

Татарстан

WWW.PROTATARSTAN.RU

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

25



1990-2015

ТАТАРСТАННЫҢ ЯНА ТАРИХЫНДА
ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ҮСШЕ
СТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕНТАРИЗМА
В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ ТАТАРСТАНА





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

Татарстан25
1990-2015**Главный редактор:** Артем Дмитриевич Тюрин,
tyurin@tatmedia.com**Шеф-редактор:** Аскар Сабиров,
sabirov@tatmedia.com**Выпускающий редактор:**
Ольга Тюрина**Авторы:** Любовь Агеева, Олеся Бондаревская,
Владимир Матылицкий, Ирина Мушкина, Василина
Олейник, Ольга Туманская**Иллюстрации** предоставлены пресс-службой
Государственного Совета Республики Татарстан, а
также взяты из открытых источников в Интернете**Дизайн-макет:**Виктор Шуматов,
shumatov.tatarstan@tatmedia.com**Верстка:** Анна Арахамия,
Игорь Глушков, Виктор Шуматов**Препресс:** Игорь Глушков**Корректор:** Лилия Мухаметшина**Фото на обложке:** Global Media**Журнал издается с 1920 года**Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-37630 от 01.10.2009.**Общий тираж:****999** экземпляровПерепечатка материалов журнала «Татарстан»
невозможна без письменного разрешения редакции.
При цитировании ссылка на журнал «Татарстан»
обязательна. Мнение авторов может не совпадать
с точкой зрения редакции. За содержание рекламных
материалов редакция ответственности не несет.
Под рубриками «Промо», «Медиа»
печатаются материалы на рекламно-коммерческой
основе.**Отпечатано** в типографии филиалаАО «Татмедиа» «ПИК «Идел-Пресс», 420066,
Казань, ул. Декабристов, 2.

Номер заказа: Н-432

Подписано в печать: 21.05.2015.

Коммерческий директор:Нина Ахметшина, nivlana@tatmedia.com,
тел. (843) 222-09-76**Заместитель коммерческого директора:**

Айваз Диндаров, aivazid@tatmedia.com

Директор по развитию:

Гульназ Сабитова, gulnazas@tatmedia.com

Бухгалтерия:Ирина Михайлова,
тел. (843) 222-09-80**татмедиа**

Учредитель: АО «Татмедиа»

Издатель: АО «Татмедиа».

420097, г. Казань,

ул. Академическая, 2

Создано при поддержке**Республиканского агентства по печати
и массовым коммуникациям****Подписка на журнал «Татарстан»****принимается во всех отделениях связи**Индекс **73947** – на русском языкеИндекс **73377** – на татарском языке

Стоимость подписки на полугодие:

840 рублей 00 коп. – на русском языке**636 рублей 00 коп.** – на татарском языке**Оформить подписку на территории****РФ можно на сайте www.mymagazines.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

РУСТАМ МИННИХАНОВ: «ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ТАТАРСТАНА»	1
МИНТИМЕР ШАЙМИЕВ: «МЫ ШЛИ НЕИЗВЕДАННЫМ ПУТЕМ И СОЗДАВАЛИ НОВОЕ – СВОЕ»	4
ФАРИД МУХАМЕТШИН: «ОДНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА ВСЕХ»	14
РИММА РАТНИКОВА: «НУЖНЫЕ СЛОВА НАЙТИ НЕПРОСТО»	24
ВАСИЛИЙ ЛИХАЧЕВ: «МЫ РАБОТАЛИ НА БУДУЩЕЕ ФЕДЕРАЛИЗМА»	26
ОЛЕГ МОРОЗОВ: «ФИШКА ТАТАРСТАНА В ТОМ, ЧТО РЕСПУБЛИКА ВСЕГДА НА ПОДЪЕМЕ!»	28
ВАЛЕНТИНА ЛИПУЖИНА: «КОНСТРУКТИВНАЯ ОППОЗИЦИЯ ПАРЛАМЕНТУ НЕ ПОМЕХА»	30
РАЗИЛЬ ВАЛЕЕВ: «ТОГДА ТАКОГО ОПЫТА НЕ БЫЛО НИ У НАС, НИ В РОССИИ, НИ В МИРЕ»	32
МАРАТ ГАЛЕЕВ: «ЕСЛИ БЫ МЫ НЕ ВЫГЛЯДЕЛИ ДОСТОЙНО В ЧАСТИ АРГУМЕНТАЦИИ, НАС БЫ ПРОСТО СМЯЛИ»	34
ХАФИЗ МИРГАЛИМОВ: «В ОППОЗИЦИИ – ТОЛЬКО КПРФ»	36
ИЛЬШАТ ГАФУРОВ: «БОЛЬШИЕ ДЕЛА ВЫРАСТАЮТ ИЗ МАЛЫХ»	38
РАФАЭЛЬ ХАКИМОВ: «ПЕРВЫЙ СОЗЫВ ДЕПУТАТОВ БЫЛ, БЕССПОРНО, ОЧЕНЬ СИЛЬНЫМ – БУРЯ, НАТИСК, ТВОРЧЕСТВО!»	40
ФАНДАС САФИУЛЛИН: «СЧАСТЬЕ БЫТЬ УЧАСТНИКОМ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ»	42
ИНДУС ТАГИРОВ: «НАРОД И ПАРЛАМЕНТ ХОТЯТ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ»	44
РЕНАТ ХАРИС: «ПОЭЗИЯ СТАЛА СИЛОЙ, КОТОРАЯ В ОДИН МОМЕНТ СПЛОТИЛА ВСЕ ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС ТОГО ВРЕМЕНИ»	46
ЗИЛЯ ВАЛЕЕВА: «В ПОЛИТИКУ НАС ПОЗВАЛ НОВЫЙ ТАТАРСТАН»	48
АЛЕКСАНДР ГУСЕВ: «МЫ ПРОВЕЛИ МАШТАБНУЮ РЕВИЗИЮ ТАТАРСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»	50
АЛЕКСЕЙ КОЛЕСНИК: «УЧИТЕЛЯМИ БЫЛИ КОЛЛЕГИ»	52
РОБЕРТ МИННУЛЛИН: «БЫТЬ ДЕПУТАТОМ ХОРОШО. НО ЦЕНТРИСТОМ – ОЧЕНЬ НЕПРОСТО»	56
РИФАТ ГАНИБАЕВ: «ИДЕИ ПАРТИИ – ЭТО КОНЦЕНТРИРОВАННЫЕ МЫСЛИ И ИДЕИ САМОГО ОБЩЕСТВА»	58
ИВАН ГРАЧЕВ: «В ТВОРЧЕСКОМ ПЛАНЕ ЭТО БЫЛ ВЫДАЮЩИЙСЯ ПАРЛАМЕНТ»	60
ТАЛГАТ АБДУЛЛИН: «ЭМОЦИЙ НАМ ХВАТАЛО»	62
ГЕЛИЙ КОБЕЛЕВ: «ОБСУЖДАЯ ПОПРАВКИ, РАБОТАЛИ ДО ЧАСУ НОЧИ»	64
ВАЛЕНТИН ПАЙМУХИН: «ВРЕМЯ БЫЛО БЕСПОКОЙНОЕ, НО ИНТЕРЕСНОЕ»	66
ЛИНИЯ ЖИЗНИ МУХАММАТА САБИРОВА	68
ЛИНИЯ ЖИЗНИ ТУФАНА МИННУЛЛИНА	70





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ВРЕМЕННО ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РТ

РУСТАМ МИННИХАНОВ: «ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ТАТАРСТАНА»

Дорогие друзья!

Перед вами особый номер журнала «Татарстан». Он посвящен 25-летию новой государственности нашей республики. Четверть века в современных условиях, когда течение времени уплотнилось, – большой срок. Тем более впечатляют результаты развития Республики Татарстан за минувшие годы.

Отсчет новейшей истории Татарстана начался в непростых условиях, когда расшатались многие механизмы управления, пала вера в прежние идеалы, многие полагали, что важнейшие вопросы общественного развития можно и должно решать на улице.

Трагические события августа 1991 года и сентября – октября 1993 года в Москве, конфликты во многих уголках бывшего Советского Союза показали, что нет ничего важнее сохранения гражданского мира и межнационального согласия. И то, что мы этого добились в Татарстане, создало необходимые условия для движения вперед.

Конечно, прошло еще слишком мало времени, чтобы История сказала всю правду о событиях в России того нелегкого периода. Придет время и откроются новые документы, будут опубликованы новые воспоминания. Но уже сегодня ясно, что тот судьбоносный выбор, который сделал Татарстан 25 лет тому назад, стал фундаментом и важнейшим условием всех наших достижений нынешнего времени.

Принципиально важно, что мы вышли на новый уровень отношений с федеральным центром. Договоры 1994 и 2007 годов стали их прочной правовой базой. Разносторонняя поддержка руководства России помогает нам в реализации важнейших программ социально-экономического развития.

Но многое зависело и зависит от состояния дел во внутренней политике Татарстана. В начале девяностых годов на переднем крае общественных дискуссий был наш республиканский парламент. Именно тогда он действительно стал высшим органом законодательной и представительной власти.

Безусловно, что многие важные традиции парламентской работы были заложены в тот относительно короткий период, когда во главе него стоял Минтимер Шарипович Шаймиев. Он руководил заседаниями Верховного Совета со спокойным достоинством, высокой компетентностью, уважительным отношением ко всем мнениям, что оказало огромное влияние на работу парламента. Прежде всего это снимало излишние эмоции, направляло энергию депутатов в конструктивное русло. Отрадно, что эти традиции продолжают-ся и сегодня.

Парламент под руководством Шаймиева принял важнейшие документы. Среди них особое место заняли Декларация о суверенитете Татарстана и закон о выборах Президента республики.

Летом 1991 года в Татарстане родился новый институт власти, которого никогда не было прежде, – состоялись первые прямые выборы Президента республики.

Все эти годы глава государства выполняет важнейшую роль гаранта межнационального и межконфессионального мира и согласия, представляет республику в отношениях с федеральными органами власти, регионами нашей страны, участвует в укреплении международных связей Татарстана, выполняет роль связующего звена между различными ветвями и уровнями управления.

В условиях социально-экономических реформ, становления новых хозяйственных отношений возросла роль республиканского Правительства. Начинать пришлось с самых простых задач – сохранить промышленное производство, сельское хозяйство, кадровый потенциал.

В экономике мы прошли огромный путь от ручного управления и почти чрезвычайных мер до разработки, принятия и последовательной реализации долгосрочных программ, применения самых современных технологий в управлении. И нынешняя Стратегия-2030 – это новый уровень понимания будущего республики.

Заметный вклад в стабилизацию общественных процессов в Татарстане, успехи последних лет внесли местные органы власти. Существенно изменились и их функции. Ныне это самостоятельная система муниципальной власти.

Говоря о государственном строительстве в Республике Татарстан за последние 25 лет, необходимо отметить его самую главную особенность – власть у нас всегда была консолидированной. Единство действий всех уровней и ветвей власти позволило республике избежать многих проблем.

Этот вывод основывается на всем опыте работы на руководящих должностях. Будучи в начале 90-х главой района, потом работая министром, находясь почти двенадцать лет во главе Правительства и вот теперь, занимая высший пост в Татарстане, всегда ощущал стройность и мощь этого единого организма, осознаю, что Президент, парламент, Правительство, местные органы власти вместе могут многое, что это сильная и слаженная команда.

Тем не менее сводить всю новейшую историю нашей республики толь-



Церемония инаугурации Президента РТ Рустама Минниханова. 25 марта 2010 года.

ко к деятельности официальных органов нельзя. Своя миссия у формирующегося гражданского общества. Пять с половиной тысяч общественных объединений разного типа – это живой, постоянно обновляющийся организм.

Невозможно представить ни одно крупное событие в жизни республики без деятельного участия Ассамблеи народов и Общественной палаты, Всемирного конгресса татар и Русского этнокультурного объединения, без про-

фессиональных и творческих союзов, без партий и общественных движений, без ветеранов и молодежи, без наших многочисленных и многоязыких средств массовой информации. И у каждого института гражданского общества своя история, свои лидеры, свои достижения и проблемы.

Безусловно, нельзя не сказать и том, что за 25 лет изменился социальный облик татарстанцев. Появились новые профессии и социальные группы. Рас-

МИННИХАНОВ РУСТАМ НУРГАЛИЕВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ II СОЗЫВА.

1990-1992 ГГ. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АРСКОГО РАЙИСПОЛКОМА.

1992-1993 ГГ. – ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ АРСКОГО РАЙОНА.

1993-1996 ГГ. – ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА.

1996-1998 ГГ. – МИНИСТР ФИНАНСОВ РТ.

1998-2010 ГГ. – ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РТ.

С 25 МАРТА 2010 ГОДА – ПРЕЗИДЕНТ РТ.

С 24 МАРТА 2015 ГОДА – ВРЕМЕННО ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РТ.

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК.

ширились наши представления об окружающем мире. В целом мы все стали опытнее и смелее.

Мы по праву гордимся, что Татарстан ныне известен далеко за пределами России, чего не было всего четверть века тому назад. Нас ценят за высокие темпы экономического роста, общественно-политическую стабильность, бережное отношение к историко-культурному наследию, развитие духовности, искреннее гостеприимство. Международное признание республики открывает новые возможности для инвестиций, реализации самых перспективных проектов.

Всему этому посвящены материалы этого юбилейного номера.

Особо ценно, что своими размышлениями о событиях этих лет, роли органов власти, различных общественных сил делятся люди, которые в буквальном смысле вершили современную историю республики. При этом многие авторы до сих пор активно работают на самых ответственных участках государственной службы, занимаются общественной деятельностью.

Мы уверены в реальности наших планов на будущее. Они основаны на наших достижениях последних десятилетий.

Цель этих планов остается неизменной – процветание родной республики, благополучие татарстанцев.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

МИНТИМЕР ШАЙМИЕВ:

«МЫ ШЛИ НЕИЗВЕДАННЫМ ПУТЕМ И СОЗДАВАЛИ НОВОЕ – СВОЕ»

ТАК СЛОЖИЛОСЬ, ЧТО НАШЕ ПОКОЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОКАЗАЛОСЬ В ГУЩЕ СОБЫТИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАСПАДОМ СССР, становлением новой России и Татарстана. Ощущение судьбоносности тех лет для государства и его граждан приходит позже. А в тот момент ты просто делаешь то, что можешь и должен... Нам выпало быть в числе первопроходцев на пути становления парламентаризма не только в республике, но и в стране в годы перестройки.

ПО СУТИ, ПАРЛАМЕНТАРИЗМ – КАК ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В ГОСУДАРСТВЕ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА И КАК ФОРМА СУЩЕСТВОВАНИЯ, когда люди, делегированные народом, разрабатывают и принимают законы, по которым и живет общество, – крайне необходим в цивилизованном обществе. Если его нет или он существует только на бумаге, то, как правило, рано или поздно назревают большие перемены – революции.

ЛЮБАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, ТО ЕСТЬ КОРЕННОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВА С ИЗМЕНЕНИЕМ И ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ, совершается с целью установления социальной справедливости, которая, являясь одним из основных общечеловеческих идеалов, во многом зависит и от системы управления государством. Все знают высказывание Уинстона Черчилля: «Демократия – не лучший строй. Но лучшего я не знаю». Сейчас у нас ходом новой истории утверждается демократия – народовластие и ее главный инструмент – парламент. Как правило, каждая революция ставит высокие цели, стремится к парламентаризму, но не всегда добивается

желаемого, реального, а не формально-го парламентаризма. Двадцать пять лет назад, вдохновившись коренными изменениями в стране, народ нашей республики совершил прорыв именно к настоящему волеизъявлению народа. Это подтверждено временем и историей.

КАК ИЗВЕСТНО, ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В СТРАНЕ ЗАРОЖДАЛСЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА, в дореволюционной России, когда Николай II подписал Манифест, где регламентировались полномочия монарха, а также предлагалось создать такие органы государственной власти, как Государственная Дума и Государственный Совет, состоящие из выбираемых народом членов. Данные органы законодательной власти были призваны выражать волю простых граждан. С самого начала депутатский корпус Государственной Думы был всесловным, многонациональным, поликонфессиональным. К слову, были активны и депутаты, избранные от Казани и Казанской губернии, в том числе и депутаты-татары. Мы знаем, что ярко проявил себя наш видный общественный деятель Садри Максуди. Мусульманская фракция стала влиятельной частью Госдумы.

РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА И В ПЕРИОД, И ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА СОПРОВОЖДАЛОСЬ ЛОЗУНГОМ: «ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ!» Большевики полагали, что Советы являются наиболее приемлемой формой народовластия. Поэтому рабочие, крестьянские и солдатские Советы, возникшие в ходе революции 1905–1907 годов, снова появились по всей стране. Октябрьская революция позволила Второму Всероссийскому съезду рабочих и солдатских депутатов принять резолюцию о переходе всей власти в руки Советов. Но Гражданская война и переход фактической власти в руки партии большевиков не

позволили Советам реально сосредоточить в своих руках всю ее полноту. В дальнейшем, все мы знаем, руководящая роль Коммунистической партии была закреплена Конституцией СССР. Хотя, во многом формально, избрание и периодическое обновление Советов сохранилось, провозглашались и создавались институты народовластия.

ТАКОВА ПРЕДЫСТОРИЯ. НО К ЧЕМУ Я ВСПОМНИЛ НЕЛЕГКУЮ СУДЬБУ ЭТОГО ИЗВЕСТНОГО ЛОЗУНГА? Дело в том, что наша перестройка конца 80-х – начала 90-х годов – это, по сути, та же революция, давшая мощный импульс развитию парламентаризма, – шла под тем же лозунгом «Вся власть Советам!».

АКТИВНОМУ УЧАСТНИКУ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ НЕВОЗМОЖНО ОБОЙТИСЬ БЕЗ ОПИСАНИЯ ХРОНОЛОГИИ ВАЖНЕЙШИХ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ТАТАРСТАНА. 1985 год, весна, партия берет курс на обновление. В 1988 году состоялась XIX Всесоюзная партийная конференция. Она дала старт политической реформе, открыла дорогу к альтернативным выборам как способу формирования представительной власти. Это был реальный шаг по пути реформирования советского социалистического строя. Были приняты два важных закона о высших органах государственной власти и управления: «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР», предусматривавший создание Съезда народных депутатов СССР, и «О выборах народных депутатов СССР». Михаил Горбачев заявил: «Политика партии – экономическая, социальная, национальная – должна проводиться прежде всего через Советы народных депутатов как органы народовластия». Таким образом, перестройка и вызванные ею политические преобразования вызвали возрождение





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

многострадального лозунга «Вся власть Советам!». Теперь он стал главным лозунгом перестройки и означал возвращение Советам власти, узурпированной партийно-хозяйственной номенклатурой. Он быстро стал популярным в демократических кругах взбудораженного общества и использовался новыми политическими лидерами как средство окончательной ликвидации гегемонии КПСС. Советы постепенно переставали быть декоративным элементом в государственном устройстве, выходили на первые роли. Это стало завоеванием перестройки, которая коренным образом поменяла сущность и общественной жизни страны, и ее управляющих властных структур.

ВОЗОБНОВИЛИСЬ СЪЕЗДЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР. В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР Я, БУДУЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА МИНИСТРОВ ТАТАРСКОЙ АССР, ИЗБИРАЛСЯ ВЕСНОЙ 1989 ГОДА НА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОСНОВЕ, ОТ РОДНОГО, МОЖНО СКАЗАТЬ, МЕНЗЕЛИНСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА. ПЕРВЫЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ, КОТОРЫЙ СОСТОЯЛСЯ В МАЕ – ИЮНЕ 1989 ГОДА, ОЧЕНЬ ЯРКО ОТРАЗИЛ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА. ВСЕ РВАЛИСЬ К ТРИБУНЕ, ЗАЛ ХЛОПАЛ, ГУДЕЛ, СВИСТЕЛ, ЗАСЕДАНИЯ СЪЕЗДА ТРАНСЛИРОВАЛИСЬ ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ, И МНОЖЕСТВО ГРАЖДАН СТРАНЫ ВНИМАТЕЛЬНО СЛЕДИЛИ ЗА НИМИ. ЧЕГО СТОИЛО УВИДЕТЬ И УСЛУШАТЬ ОДНО ТОЛЬКО ВЫСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА АНДРЕЯ САХАРОВА С КРИТИКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СССР. НА ТОМ ЖЕ СЪЕЗДЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИ НАСТРОЕННЫЕ ДЕПУТАТЫ ЮРИЙ АФАНАСЬЕВ, ГАВРИИЛ ПОПОВ, АНАТОЛИЙ СОБЧАК И ДРУГИЕ СФОРМИРОВАЛИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНУЮ ДЕПУТАТСКУЮ ГРУППУ – «ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ФРАКЦИЮ», ЭТО БЫЛА ПЕРВАЯ СОВЕТСКАЯ ЛЕГАЛЬНАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ ОППОЗИЦИЯ.

В НАЧАЛЕ ОСЕНИ 1989 ГОДА, В СВЯЗИ С ИЗБРАНИЕМ ГУМЕРА УСМАНОВА СЕКРЕТАРЕМ ЦК КПСС, У НАС СОСТОЯЛИСЬ ПЕРВЫЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВЫБОРЫ В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ, В РЕЗУЛЬТАТЕ Я БЫЛ ИЗБРАН ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ТАТАРСКОГО ОБКОМА КПСС. ЭТО БЫЛИ УЖЕ НЕ СОВСЕМ СОВЕТСКИЕ ВРЕМЕНА. ОБСТАНОВКА В СТРАНЕ РАСКАЛЯЛАСЬ, В ВОЗДУХЕ ПАХЛО ГРОЗОЙ.

Никто не хотел жить по-старому: ни низы, ни верхи. Но как все-таки следует жить дальше, представляли смутно. Появилась оппозиция, десятки общественных движений, потенциальных партий. Жизнь в стране забурилась. Массовые демонстрации, забастовки, бесцензурные публикации в прессе – все то, что подавлялось и запрещалось в течение многих десятилетий, наконец получило право на легальное существование.

ЖИЗНЬ НА БЫТОВОМ УРОВНЕ С КАЖДЫМ ДНЕМ СТАНОВИЛАСЬ ВСЕ ХУЖЕ. ЭТО БЫЛ ПЕРЕЛОМНЫЙ МОМЕНТ ИСТОРИИ. Неопределенность ситуации из-за постоянного шарахания высших руководителей страны то в одну сторону, то в другую нарастала все больше. На глазах распадались институты власти. Очень важно было на фоне общей дестабилизации в СССР постараться все-таки удержать распространение разрушительных процессов в нашей республике. Мы все больше убеждались и считали, что спасительным выходом должно стать реальное повышение статуса ТАССР с расширением прав и полномочий, поэтому стали говорить с высокими трибуны о необходимости выравнивания статуса союзных и автономных республик.

ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛЕТ НАЗАД, ВДОХНОВИВШИСЬ КОРЕННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В СТРАНЕ, НАРОД НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ СОВЕРШИЛ ПРОРЫВ ИМЕННО К НАСТОЯЩЕМУ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЮ. ЭТО ПОДТВЕРЖДЕНО ВРЕМЕНЕМ И ИСТОРИЕЙ.

В РЕСПУБЛИКЕ ПОЯВИЛОСЬ МНОЖЕСТВО РАЗЛИЧНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ. К примеру, в феврале 1989 года возник ТОЦ – Татарский общественный центр. Тоцевцы призывали развивать национальную культуру, возрождать народные традиции, расширять сферу применения татарского языка, боролись за экономическую самостоятельность – все это способствовало росту самосознания нашего народа. В то же время кое-где присутствовали

и проявления нетерпимости, популистские выходки. Так называемая татарская партия «национальной независимости» «Иттифак» объединила крайне радикальную часть ТОЦ.

В ИЮЛЕ 1989 ГОДА ГРУППОЙ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР АНДРЕЕМ ГАВРИЛОВЫМ, АЛЕКСАНДРОМ КОНОВАЛОВЫМ, ЮРИЕМ КРАСИЛЬНИКОВЫМ И ДРУГИМИ НА ОСНОВЕ СВОИХ ГРУПП ПОДДЕРЖКИ БЫЛО ОСНОВАНО ДВИЖЕНИЕ ЗА РАДИКАЛЬНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ТАТАРИИ. ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ЗАДАЧЕЙ ОНИ ОБЪЯВИЛИ КОНСОЛИДАЦИЮ СИЛ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ И МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ РЕСПУБЛИКИ. БЫЛИ ЕЩЕ И НАРОДНЫЙ ФРОНТ, ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА КПСС, ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ И Т.Д.

СЛОВОМ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА БЫЛА ТАКОЙ: РЕСПУБЛИКА БУРЛИЛА, ШЛИ МАССОВЫЕ МИТИНГИ НА ПЛОЩАДЯХ И В РАЗЛИЧНЫХ ЗАЛАХ...

Вспоминается один, характерный для тех лет демократический митинг 18 февраля 1990 года, который состоялся на площади Свободы. Площадь забита народом, все прилегающие улицы – не протолкнешься. Идет снег, на его фоне отчетливо виднеются зеленые, красные, синие, черные флаги над головами людей. А мы со своей стороны на этот митинг пригласили всех наших первых секретарей райкомов-горкомов и председателей исполкомов. Я ожидал, что партию будут ругать, но чтобы так зло и напористо, конечно, не представлял. На том митинге мое выступление тонуло среди усилившихся выкриков и гула толпы. Как только я подошел к трибуне, из толпы прямо передо мной вынырнуло несколько лозунгов: «Обком – в отставку!», «Вся власть – Советам!».

ВЫСТУПАЮЩИЕ, СМЕНЯЯ ДРУГА ДРУГА, ОБВИНЯЛИ БУКВАЛЬНО ВО ВСЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ОБКОМА ПАРТИИ, ЧЛЕНОВ БЮРО, ДРУГИХ ОТВЕТСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ. Это был тяжелейший момент, мы впервые увидели политическое бессилие Коммунистической партии, столкнулись с этим воочию, как говорится. Привыкли: партия наша сильна – и никаких гвоздей! Но эта сильная партия на том митинге и рта не посмела раскрыть. Все приглашенные партийные деятели, все до единого, стояли под градом обвинений и молчали.



Выступление Председателя Верховного Совета ТАССР М.Ш. Шаймиева на заседании парламента республики. 27 августа 1990 г.

Было понятно, что мы никакие не политические борцы. Это был результат долголетнего безраздельного господства КПСС. Когда надо было повлиять на митингующую толпу, партия оказалась неконкурентной. А все потому, что никогда не было конкурентной среды и не было ни навыков, ни опыта вести публичный политический диалог. Это было полное поражение. Конечно, в наших рядах находились люди, которых обвиняли по делу. За годы партийного владычества много всякого накопилось. После того митинга состоялся обстоятельный разговор на бюро. Мы подчистили свои ряды, но было ясно, что восстановить былой, привычный авторитет не удастся.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ СОДЕЙСТВОВАЛА ТОМУ, ЧТО ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПРОШЛА НА ВЫСОКОЙ ВОЛНЕ ДЕМОКРА-

ТИИ. В 1990 году впервые в истории республики выборы в Верховный Совет ТАССР и местные Советы народных депутатов проводились на альтернативной основе. Борьба была острой, конкурентной, в среднем по три кандидата на один мандат. 4 марта проходили выборы народных депутатов Верховного Совета РСФСР. В этот же день выбирали народных депутатов Верховного Совета XII созыва и местных Советов ТАССР. Выборы прошли в два тура, второй тур прошел 17 марта. Всего в парламент республики было избрано 250 народных депутатов, в местные Советы – 21 тысяча. В марте 1990 года и я стал народным депутатом ТАССР.

ПОКА У НАС В РЕСПУБЛИКЕ ШЕЛ ВТОРОЙ ТУР ВЫБОРОВ, В МОСКВЕ 12 МАРТА 1990 ГОДА НА III СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ИЗ 1-Й ГЛАВЫ КОНСТИТУЦИИ СССР УБРАЛИ 6-Ю СТАТЬЮ О ТОМ, что «руководящей и на-

ШАЙМИЕВ МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР XI СОЗЫВА.

1989 г. – НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР.

1989-1990 гг. – ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТАТАРСКОГО ОБКОМА КПСС.

1990-1991 гг. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР.

1991-2010 гг. – ПРЕЗИДЕНТ РТ.

1994-2001 гг. – ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ.

С 2010 г. – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК РТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД ВОЗРОЖДЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ РТ».

правляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза». Был учрежден пост Президента СССР, которым и стал Михаил Горбачев.

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА XII СОЗЫВА, НАЧАВШАЯСЯ 11 АПРЕЛЯ 1990 ГОДА, ПРОХОДИЛА В СВЕТЕ ЭТИХ СОБЫТИЙ, И АКТИВНОСТЬ ДЕПУТАТОВ БЫЛА НА САМОМ ВЫСОКОМ УРОВНЕ. Сразу посыпалось множество разных предложений: от обеспечения гласности в освещении сессии до избрания сходу президента республики. Прямая радиотрансляция сессии была организована.

МЕНЯ ВЫДВИНУЛИ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НОВОГО ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН. Альтернативу составляли руководитель Татарского общественного центра Марат Мулюков и писательница Фаузия Байрамова. Для меня это были уже четвертые альтернативные выборы, в которых я участвовал за последний год. В своем выступлении я подчеркнул необходимость ускорения политических и экономических реформ, осуществления передачи реальной власти Советам. Обратил внимание депутатов на большой объем предстоящей законотвор-



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

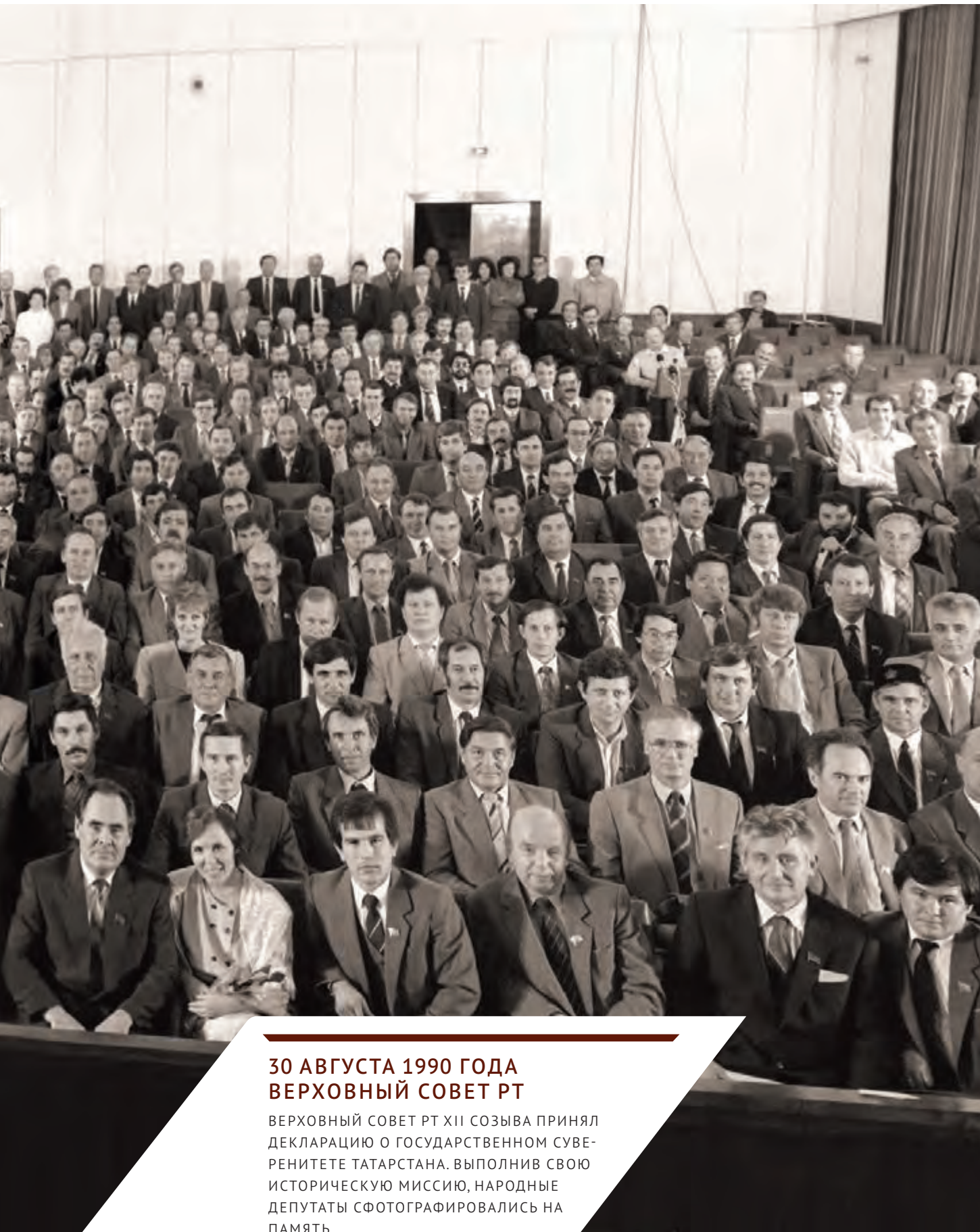
1999

2000

2001

2002





30 АВГУСТА 1990 ГОДА ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РТ

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РТ XII СОЗЫВА ПРИНЯЛ
ДЕКЛАРАЦИЮ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕ-
РЕНИТЕТЕ ТАТАРСТАНА. ВЫПОЛНИВ СВОЮ
ИСТОРИЧЕСКУЮ МИССИЮ, НАРОДНЫЕ
ДЕПУТАТЫ СФОТОГРАФИРОВАЛИСЬ НА
ПАМЯТЬ.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ческой работы. Депутаты задали мне много вопросов, на которые я постарался ответить четко и честно. После выступления Марата Мулюкова и Фаузии Байрамовой депутаты проголосовали: за меня – 151 голос, за Байрамову – 38, за Мулюкова – 7 голосов.

И Я ВСТУПИЛ НА СТЕЗЮ, ОЧЕНЬ НЕПРОСТУЮ ДЛЯ СЕБЯ. МНОГОЕ ПРИШЛОСЬ ПОСТИГАТЬ КАК БЫ С НУЛЯ. Например, приходилось в кратчайшие сроки осваивать технологии парламентаризма, о которых раньше мы имели весьма смутное представление. Оказалось, что это целая наука, а вернее, настоящее искусство. Взять, к примеру, политический диалог. Ведь впервые в законодательном

удавалось большим напряжением сил, как умственных, так и физических. К тому же приходилось вникать буквально во все – в сутках не хватало часов, чтобы разобраться в тонкостях политических, правовых, экономических, национально-культурных проблем.

БУКВАЛЬНО ЧЕРЕЗ ПЯТЬ МЕСЯЦЕВ БУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ ПОДОШЕЛ К ПРИНЯТИЮ ВАЖНЕЙШЕГО ДЛЯ НАС ИСТОРИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА – Декларации о государственном суверенитете Татарстана. Произошло это, как известно, 30 августа 1990 года.

ЭТОМУ ПРЕДШЕСТВОВАЛА КРОПОТЛИ-

РЕНИТЕТА СТОЛЬКО, СКОЛЬКО ПРОГЛОТИТЕ!» Говорили, что это были пустые слова... На самом деле они сразу обрели решающий смысл – люди поддержали сказанное, они укрепили их дух, вселили надежду.

ПОСЛЕ ОТЪЕЗДА ЕЛЬЦИНА ОБСТАНОВКА В РЕСПУБЛИКЕ ОСТАВАЛАСЬ ДОВОЛЬНО НАПРЯЖЕННОЙ. По-прежнему люди митинговали, требовали решительных перемен – от слов к делу.

ХОЧУ ПОДРОБНЕЕ ОСТАНОВИТЬСЯ НА ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ДЕКЛАРАЦИЕЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ МЕРУ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ВЫПАВШЕЙ НА ДОЛЮ НОВОГО ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ. Это было наше самое первое, самое важное, судьбоносное решение. Еще 28 июня на заседании Президиума Верховного Совета нами был сформирован проект повестки второй сессии, запланированной на 27 августа. Народным депутатам предстояло рассмотреть проект Декларации о государственном суверенитете. Над текстом работали месяц и весьма напряженно. Главная беда – он был слишком большой. Начали вообще с четырех страниц. Так всегда получается, когда не достает концентрации главных мыслей. В конце концов я рассказал разработчикам, что видел сон: стою на трибуне, в руках текст Декларации, но это всего одна страничка. Одна!.. Мой намек поняли.

ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ РАССМАТРИВАЛСЯ НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА 13 АВГУСТА. МНОГИЕ ВНОСИЛИ ПОПРАВКИ. Потом решили вынести проект на суд населения республики – напечатать в газетах. После опубликования проекта Декларации в печати началось всенародное обсуждение. Об этом говорили везде. Бурные дебаты шли в трудовых коллективах, общественно-политических организациях, на городских, районных сессиях, на сельских сходах, во дворах и, разумеется, на домашних кухнях. Конечно, основными идеями документа было провозглашение государственного суверенитета Татари и преобразование ее в соответствии с волей многонационального народа в Татарскую Советскую Социалистическую Республику (Татарская ССР). Суверенитет Татарской Республики означал верховенство, самостоятельность ее государственной власти в решении

ПРИНЯТИЕ ДЕКЛАРАЦИИ ПОЗВОЛИЛО НАМ СДЕЛАТЬ ПЕРВЫЙ ВАЖНЫЙ ШАГ К ПОВЫШЕНИЮ СТАТУСА РЕСПУБЛИКИ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. КАК И ВЕСЬ ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС, ДО СИХ ПОР ГОРЖУСЬ ТЕМ, ЧТО НАШЕМУ ПОКОЛЕНИЮ ВЫПАЛА ЧЕСТЬ СОЗДАВАТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ НОВОГО ТАТАРСТАНА.

органах республики возникли депутатские группы и фракции, которые имели не просто разные, а подчас диаметрально противоположные позиции по ключевым проблемам развития страны и Татарстана. Например, депутатская группа «Суверенитет», потом «Татарстан» – так называемые оппоненты «федералов», депутатская группа «Народовластие» во главе с Иваном Грачевым, появившаяся сразу после первого тура выборов, группа депутатов-хозяйственников «Согласие» и т.д. Забегая вперед, скажу, что некоторые депутаты (Масгут Хафизов, Фаузия Байрамова) даже объявляли доселе невиданную для нас политическую голодовку.

ОСТРЕЙШИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ, А ПОРОЙ И ОТКРОВЕННЫЙ САБОТАЖ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕПУТАТОВ В СТЕНАХ ПАРЛАМЕНТА ТРЕБОВАЛИ ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НЕМАЛОГО ТЕРПЕНИЯ. Теперь оно было востребовано в таком колоссальном объеме, что сохранять выдержку и хотя бы видимое спокойствие

ВАЯ РАБОТА ЖАРКИМ ЛЕТОМ 1990 ГОДА. ЧТОБЫ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРАВАХ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ ОБРЕЛИ НАКОНЕЦ ЦИВИЛИЗОВАННЫЕ ФОРМЫ, МЫ АКТИВНО ЗАНЯЛИСЬ ПОДГОТОВКОЙ ТЕКСТА ДЕКЛАРАЦИИ. К тому же появился пример: Декларация о государственном суверенитете РСФСР, которую принял Верховный Совет России 12 июня 1990 года в Москве. Российская Федерация таким вот образом заявила о своих правах перед СССР, и мы посчитали, что время пришло и для нас. Если у РСФСР не было достаточных полномочий, каково же было положение автономий!.. Причиной ускорения этого процесса послужил еще и тот факт, что в Декларации о государственном суверенитете РСФСР ни слова не говорилось об особом статусе республик.

В НАЧАЛЕ АВГУСТА ВСЕ ТОГО ЖЕ ЖАРКОГО ЛЕТА В ТАТАРСТАН ПРИЕХАЛ БОРИС ЕЛЬЦИН, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР, И БРОСИЛ В МИТИНГОВОМ ПЫЛУ СТАВШУЮ ТУТ ЖЕ КРЫЛОЙ ФРАЗУ: «БЕРИТЕ СУВЕ-



Ф.Х. Мухаметшин, М.Ш. Шаймиев, М.Г. Сабиров на пресс-конференции после августовских событий 1991 г.

вопросов внутренней и внешней жизни вне пределов прав, добровольно передаваемых ею РСФСР и Союзу ССР на основе договора. Было немало споров, сомнений в части будущего названия республики.

27 АВГУСТА НАЧАЛАСЬ II СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР, Я ПОСЧИТАЛ СВОИМ ДОЛГОМ ПОДРОБНЕЕ ОТВЕТИТЬ НА РЯД ВОПРОСОВ, КОТОРЫЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО ВОЛНОВАЛИ ЛЮДЕЙ В ХОДЕ ДИСКУССИИ О СУВЕРЕНИТЕТЕ. Колоссальное напряжение было в зале все дни II сессии. Мне приходилось множество раз прерывать заседание. Споры, дебаты – казалось, им не будет конца. Оппозиция ведь была мощнейшая!.. Но это как раз благоприятный фактор – решения, которые все-таки принимались, были хотя и компромиссными в своем большинстве, но зато максимально выверенными, взвешенными. Тогда не семь раз отмеряли, прежде чем резать. Гораздо больше.

НАПРИМЕР, НИКАК НЕ МОГЛИ РЕШИТЬ, КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ ЗАПИСАНА В ДЕКЛАРАЦИИ СУБЪЕКТНОСТЬ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ, КОМУ МЫ БОЛЬШЕ ПРИНАДЛЕЖИМ – СССР, РОССИИ? Мнения разделились, неожиданно прозвучало предложение субъектность не упоминать вообще: грядут перемены, есть

резон подождать. А вдруг завтра Союза и вовсе не будет? – пришла кому-то в голову крамольная мысль... Как в воду глядели, что и подтвердило дальнейшее развитие политических событий в стране. Как будем решать вопрос о статусе государственного языка? Какой делать «главным» – русский, татарский? Опять споры до хрипоты... Компромисс был достигнут не сразу, но решение приняли, на мой взгляд, исключительно верное: оба языка были признаны государственными, как равноправные. Потом возникало что-то еще и еще... Приходилось вновь и вновь объявлять перерыв, а сам шел в кабинет, где работала согласительная комиссия. Общее решение мы находили всегда. Старались обходиться без крайностей. В конечном итоге это помогло сохранить мир и согласие в нашей многонациональной республике.

ТЕКСТ ДЕКЛАРАЦИИ МНОГО РАЗ ПЕРЕПИСЫВАЛСЯ, БЕСПЕРЫВНО ПРАВИЛСЯ И УЖЕ В САМОМ ЧИСТОВОМ ВАРИАНТЕ ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО РАЗ ИСПРАВЛЯЛСЯ. В последний «чистовик», уже утвержденный комиссией, казалось бы, окончательно, депутаты Фандас Сафиуллин и Дамир Сиразиев внесли предложение, и комиссия согласилась в статусе республики добавить через тире слова «Республика Татарс-

тан». Новое название республики прижилось моментально.

НАКОНЕЦ, ГДЕ-ТО УЖЕ ОКОЛО ДВЕНАДЦАТИ НОЧИ 30 АВГУСТА МЫ ПРИНЯЛИ ДЕКЛАРАЦИЮ. Огласить ее текст поручили все тому же Фандасу Сафиуллину, который, кстати, был еще и преподавателем философии Казанского высшего командно-инженерного училища ракетных войск. Читал он очень волнительно. Состоялось голосование. Декларация была принята при одном воздержавшемся. Для такого разношерстного по составу парламента это был феноменальный результат. В момент оглашения результатов голосования все мы поднялись со своих мест. Зазвучал марш Сайдашева. Зал взорвался аплодисментами. Несмотря на невообразимый шум, мне все-таки удалось на какое-то мгновение успокоить коллег и сказать несколько заключительных слов – от всей души:

«ТОВАРИЩИ ДЕПУТАТЫ! Только что мы с вами единодушно приняли Декларацию о суверенитете нашей родной республики. Поздравляя вас, все население республики с принятием Декларации, хочу сказать, что, сделав этот важный исторический шаг в жизни многонационального народа Татарстана, мы взяли на себя ту ответственность, которую



1990

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002

никому еще не доводилось испытывать в истории нашей республики. Если это факт зрелости, то мы должны сходу и стать мудрыми, чтобы через самостоятельность, о которой мы заявили, поднять духовный, материальный уровень жизни населения республики, а главное – сохранить и приумножить дружбу народов, которая веками складывалась на нашей земле. Такова, дорогие товарищи, высокая цена суверенитета...»

ЭТО БЫЛ ЧИСТЫЙ ЭКСПРОМТ! Со временем, размышляя над этим, все больше убеждаюсь в том, что это было мое лучшее выступление.

НЕ ЗАБЫТЬ, КАК ЛИКОВАЛ В ТУ НОЧЬ НА ПЛОЩАДИ СВОБОДЫ НАШ НАРОД. Тысячи людей радостными возгласами поддерживали решение Верховного Совета республики. Как только депутаты начали выходить на улицу, их подхватывали десятки крепких рук и качали, словно они только что вернулись из космоса.

ВСЕ БЫЛО ВПЕРВЫЕ И ВНОВЬ: ПРИНЯТИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ, ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМА О СТАТУСЕ РЕСПУБЛИКИ, РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ ТАТАРСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И МНОГОЕ ДРУГОЕ.

ПРИНЯТИЕ ДЕКЛАРАЦИИ ПОЗВОЛИЛО НАМ СДЕЛАТЬ ПЕРВЫЙ ВАЖНЫЙ ШАГ К ПОВЫШЕНИЮ СТАТУСА РЕСПУБЛИКИ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. Как и весь депутатский корпус, до сих пор горжусь тем, что нашему поколению выпала честь создавать государственные основы нового Татарстана. Мы поверили в свою состоятельность – это я считаю главным результатом данного исторического события.

31 АВГУСТА ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ ТАТАР-

СКОЙ ССР ИЗ 39 ЧЕЛОВЕК. Мне, как Председателю Верховного Совета, а в то время еще и первому секретарю обкома КПСС, поручили ее возглавить. Таким образом, наше общество встало на цивилизованный и, как подтвердили дальнейшие события, единственно верный путь развития – путь создания своей государственности на основе верховенства прав человека и соблюдения прав народов.

ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ДЕКЛАРАЦИИ МЫ ТОЧНО ЗНАЛИ, ЗА ЧТО НАДО БРАТЬСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ – ЗА СОЗДАНИЕ ЗАКОНОВ, АДЕКВАТНЫХ НАШЕЙ НОВОЙ СИТУАЦИИ. Поэтому сразу же начали активную работу над проектом Конституции Татарстана. Народные депутаты, специалисты в области права, социологии, экономисты с энтузиазмом взялись за разработку проектов новых законов. К тому же назрела необходимость в подготовке программы и концепции государственного развития Татарстана на перспективу. Она могла

однако лишь те из них, которые не противоречили Декларации о государственном суверенитете Татарской ССР.

КАК УЖЕ ОТМЕТИЛ, В ТО ВРЕМЯ Я ЗАНИМАЛ ОДНОВРЕМЕННО ДВЕ ДОЛЖНОСТИ: ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА. Перестройка, гласность, Советы – это все становилось понятиями одного порядка, новой политической силой. Осознав положение, мы собрали всех первых секретарей райкомов, горкомов – в то время это была еще сила, личности незаурядные! Сказал им: «Основной лозунг перестройки – «Вся власть Советам!», значит, надо передать реальную власть им. Если мы хотим поддержать всем своим опытом и знаниями перерождающуюся страну, особенно сейчас, в крайне опасный для нее период, то пришло время выбора. Решайте, кто останется на партийной работе, здесь я никому ничего запрещать не могу, а кто желает – может идти в Советы».

ЧЕРЕЗ НЕБОЛЬШОЙ ПРОМЕЖУТОК ВРЕМЕНИ БОЛЕЕ СЕМИДЕСЯТИ ПРОЦЕНТОВ НАШИХ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ РАЙКОМОВ И ГОРКОМОВ ПАРТИИ ВОЗГЛАВИЛИ РАЙОННЫЕ, ГОРОДСКИЕ СОВЕТЫ, ОСВОБОДИВШИЕСЯ ОТ ПАРТИЙНЫХ ПОСТОВ. Те же, кто не пожелал обновляться, не передал имеющуюся в их руках власть Советам, скоро убедились в бесперспективности сохранения ведущей роли партийного руководства. Так произошло в большинстве регионов страны, где полные составы бюро обкомов, райкомов, горкомов ушли в небытие. Вскоре все мы убедились в том, что тогда это было самым разумным и своевременным решением. И благодаря этому удалось сохранить большинство кадров на местах. В сентябре 1990 года я также освободился от партийной должности, целиком и полностью погрузился в парламентскую работу.

В ДАЛЬНЕЙШЕМ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ТССР НАРЯДУ С ЗАКОНОТВОРЧЕСТВОМ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ УДЕЛЯЛ ВОПРОСАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ С СОЮЗОМ ССР И РСФСР. Мы твердо заявили руководству страны о намерении Республики Татарстан подписать Союзный договор самостоятельно, только в качестве субъекта Союза ССР с последующим заключением договора с РСФСР. Эти во-



Церемония вступления в должность Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, 4 июля 1991 г.

просы горячо обсуждались на III сессии Верховного Совета 10–14 декабря 1990 года и 3–8 февраля 1991 года.

ЗА ВРЕМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ СТАЛО ОЧЕВИДНО, ЧТО НУЖНО НАЛАДИТЬ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ. Прежде ведь не было необходимости в координировании исполнительной и законодательной ветвей власти – все решала партия. Теперь Татарстан обрел государственность, выходил на путь самостоятельной политической и экономической жизни. Так постепенно начала созревать мысль о необходимости введения должности Президента республики. Решающую роль в учреждении должности Президента Татарстана сыграло решение Верховного Совета РСФСР о проведении референдума по вопросу об учреждении поста Президента Российской Федерации и назначении выборов первого Президента РФ. IV сессия Верховного Совета, прошедшая 13–14 мая и продолженная 27 мая, внесла изменения в Конституцию ТССР в связи с учреждением поста Президента Республики Татарстан. Народные депутаты приняли закон «О выборах Президента Татарской ССР».

12 ИЮНЯ 1991 ГОДА МЕНЯ ИЗБРАЛИ ПРЕЗИДЕНТОМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН. 4 ИЮЛЯ НА V ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА Я ОФИЦИАЛЬНО ВСТУПИЛ В НОВУЮ ДОЛЖНОСТЬ, ПРИНЯВ ПРИСЯГУ. 5 июля Председателем Верховного Совета был избран Фарид Хайруллович Мухаметшин, которому предстояло принимать не менее ответственные решения в непростые для республики и страны годы. За двадцать пять прошедших лет парламент республики – теперь уже Государственный Совет Республики Татарстан – под его руководством доказал свою жизнеспособность и готовность ответить любым вызовам времени.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОЛЖЕН СКАЗАТЬ, ЧТО НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ, ИЗБРАННЫЕ В МАРТЕ 1990 ГОДА, – ЭТО БЫЛ ПОСЛЕДНИЙ СОЗЫВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР И ПЕРВЫЙ НОВЫЙ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ, которому предстояло выполнить историческую миссию – создать и принимать уникальные, судьбоносные для Татарстана законы и законодательные акты. Развитие татарстанского парламента принципиально отличалось от развития законодательных органов других регионов, потому как мы шли первыми из автономных

республик этим неизведанным путем, но шли и создавали новое – свое. Все было впервые и вновь: принятие Декларации о государственном суверенитете, проведение референдума о статусе республики, разработка и принятие Конституции Республики Татарстан, заключение Договора о разграничении полномочий между Республикой Татарстан и Российской Федерацией и многое другое.

КСТАТИ, ЗЕЛЕНО-БЕЛО-КРАСНЫЙ ТРИКОЛОР С ПРОДОЛЬНЫМИ ПОЛОСАМИ – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФЛАГ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН, ГЕРБ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ КРЫЛАТОГО БАРСА И ГИМН РЕСПУБЛИКИ – важнейшие атрибуты суверенного государства тоже были приняты Верховным Советом XII созыва.

Я БЛАГОДАРЕН ВСЕМ ДЕПУТАТАМ ТОГО ЛЕГЕНДАРНОГО СОЗЫВА, ЛЮДЯМ, ВОЛЕЮ СУДЕБ ПРИШЕДШИМ В БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКУ И СЫГРАВШИМ ВАЖНУЮ РОЛЬ В ПРИНЯТИИ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ. Их мнение, позиция были лично для меня важными. И сами они представляли собой лицо и голос нашего многонационального народа, который и вершит историю.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ФАРИД МУХАМЕТШИН: «ОДНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА ВСЕХ»

В 1998 ГОДУ, КОГДА МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ ШАЙМИЕВ ПРЕДЛОЖИЛ МНЕ ВЕРНУТЬСЯ В ПАРЛАМЕНТ, Я НАПОМНИЛ ЕМУ ЗНАМЕНИТЫЙ АФОРИЗМ «НЕЛЬЗЯ ДВАЖДЫ ВОЙТИ В ОДНУ И ТУ ЖЕ РЕКУ». Однако, по его мнению, я нужен был здесь: у меня большой опыт работы в Верховном Совете, подкрепленный работой в Правительстве. Тогда и родилось его знаменитое: «Река-то, может быть, и одна, но вода в ней – другая».

МНЕ ДОВЕЛОСЬ РАБОТАТЬ В ПАРЛАМЕНТЕ ТАТАРСТАНА В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ ЕГО РАЗВИТИЯ. И каждый был интересен по-своему. Но я не стал бы оценивать их с точки зрения «легкости». На каждом этапе – свои сложности. Сравнивая парламент XII созыва и Государственный Совет, скажу, что не было бы сегодняшнего парламента без того Верховного Совета, который впервые избирался на реальной альтернативной основе. В 1990-е годы политически активным и разнополюсным было общество, и Верховный Совет зеркально отражал эту особенность. Общим для всех нас было, пожалуй, одно: желание выстроить в республике и стране в целом демократическое, правовое государство. Во власть пришли депутаты,

которые избирались в острой конкурентной борьбе. Они были полны решимости изменить все кардинально. Причем сделать это хотелось немедленно. Но, быть может, именно «нетерпение сердца» нашего парламента заставило общество уважать само понятие «законодательная власть».

СЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ ПРИШЛОСЬ РЕШАТЬ ДЕПУТАТСКОМУ КОРПУСУ, ИЗБРАННОМУ В 1990 ГОДУ. Мы прошли тяжелейший путь от полного непризнания самостоятельности республики до подписания небылого в истории Российской Федерации двустороннего договора. Пришлось преодолевать кризис радикально настроенных татарских партий и движений, требовавших полной независимости, порой даже изоляции от России, с одной стороны, и максимализм депутатов из группы «Народовластие», которым хотелось преодолеть наследие прежней жизни в один присест. Были еще депутаты от профсоюзов, женская группа «Паритет».

МНЕНИЯ ДЕПУТАТОВ, ОТРАЖАЮЩИХ МНЕНИЯ СВОИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, МЫ ДОНОСИЛИ ДО ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ. Тогда с заседаний Верховного Совета шла прямая радио-и телетрансляция. Республика жила этими заседаниями, дискуссиями, пофамильно зная всех депутатов, одобряя – не одобряя, соглашаясь – не соглашаясь, но участвуя в политическом процессе принятия стратегических и тактических решений.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ТЕХ ЛЕТ НАПОМИНАЛ БУРЛЯЩИЙ КОТЕЛ. БЕСКОНЕЧНЫЕ ДИСКУССИИ, ПО 10–12 ЧЕЛОВЕК В ОЧЕРЕДИ К МИКРОФОНАМ. Но это был опыт, который республике пригодился в дальнейшем. Две депутатские группы – «Татарстан» и «Народовластие» – по численности с единомышленниками были почти равными, и если не найдешь компромисса, то решение не примешь. Особенно, если часть депутатов уйдет из зала. А такое случилось. Приводить всех к согласию было

очень непросто. Это было непросто первому Председателю Верховного Совета Минтимеру Шариповичу Шаймиеву, не просто было и мне, начинающему парламентария. Скажу без ложной скромности, удавалось находить общий язык со всеми депутатскими группами.

ПОМНЮ, НА ПОДПИСАНИЕ ФЕДЕРАТИВНОГО ДОГОВОРА В 1991 ГОДУ ПО РЕШЕНИЮ СЕССИИ ДОЛЖЕН БЫЛ ЕХАТЬ Я, КАК ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА. Но депутаты не дали мне разрешения подписать договор в составе Российской Федерации. И если бы подписал, наверняка расстался со своей должностью.

БЫЛО МНОГО СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ. КАК РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ? Группа «Народовластие» была ближе к либеральным идеям, к программе «500 дней» Григория Явлинского, которая тогда активно муссировалась во всех парламентах. Группу «Татарстан» больше заботили национальные вопросы, выбор мягкого или жесткого варианта реформ.

ВСЕ ВОСПРИНИМАЛОСЬ ТАК ОБОСТРЕННО, ЧТО ЧАСТЬ ТАТАРСКИХ ДЕПУТАТОВ СОЗДАЛА НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ – МИЛЛИ МЕДЖЛИС, КОТОРЫЙ ВОЗГЛАВИЛ ТАЛГАТ АБДУЛЛИН. Он и сегодня депутат. Было и теневое правительство. Конечно, юридически никто эти параллельные структуры не признал, но они имели своих сторонников. Их поддерживали и татары из других регионов России.

ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ КАК-ТО ДОГОВОРИТЬСЯ ПРИ РЕШЕНИИ СЛОЖНОГО ВОПРОСА, МЫ СОБИРАЛИ ВМЕСТЕ ДЕПУТАТОВ ИЗ РАЗНЫХ ГРУПП. С одной стороны стоял сидел Иван Грачев из «Народовластия», напротив – Талгат Абдуллин, Фаузия Байрамова от Милли меджлиса, а также Минтимер Шарипович, как Президент Татарстана, и я. А когда депутаты расходились, мы с Шаймиевым продолжали обсуждать ситуацию уже вдвоем. Собствен-

МУХАМЕТШИН ФАРИД ХАЙРУЛЛОВИЧ

1990–1991 гг. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА
МИНИСТРОВ ТАССР.

1991–1995 гг. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ.

1995–1998 гг. – ПРЕМЬЕР-
МИНИСТР РТ.

С 1998 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ
ВРЕМЯ – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ.
ДОКТОР ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002



Пресс-конференция по итогам референдума о новом государственном статусе Республики Татарстан. 23 марта 1992 г.

В 90-Е ГОДЫ
ПОЛИТИЧЕСКИ
АКТИВНЫМ
И РАЗНОПОЛЮСНЫМ
БЫЛО ОБЩЕСТВО,
И ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
ЗЕРКАЛЬНО ОТРАЖАЛ
ЭТУ ОСОБЕННОСТЬ.
ОБЩИМ ДЛЯ ВСЕХ НАС
БЫЛО, ПОЖАЛУЙ, ОДНО:
ЖЕЛАНИЕ ВЫСТРОИТЬ
В РЕСПУБЛИКЕ И
СТРАНЕ В ЦЕЛОМ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ,
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.

но, процесс осмысления политического процесса тогда вообще не прекращался. Мы с Минтимером Шариповичем жили в одном доме. Часов в 10 вечера он обычно предлагал: пойдем домой пешком, отдохнем. А по дороге опять ломаем головы: что делать? Как делать? Ведь у каждой стороны своя правда.

ТАТАРЫ – ОГРОМНЫЙ НАРОД С ВЕЛИКОЙ ИСТОРИЕЙ – ДОЛГИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ТЕРЯЛИ СЕБЯ: язык позабыли, национальных школ не осталось, культура если и сохранилась, то какими-то маленькими островками... Но и уступать ярым националистам нельзя: требуют отделения от России, называют ее «соседним государством». Русские насторожились, боялись, что Президент и парламент встанут на крайнюю позицию...

В КАКИХ-ТО ВОПРОСАХ ПОМОГАЛ НАРАБОТАННЫЙ С ГОДАМИ ВЕСОМЫЙ АВТОРИТЕТ МИНТИМЕРА ШАРИПОВИЧА, КОГДА ВСЕ УВИДЕЛИ НА ПРАКТИКЕ, ЧТО НАШИ ПОДХОДЫ ВОСПРИНИМАЮТСЯ НАСЕЛЕНИЕМ. Когда, например, мы отказались от «шоковой терапии». Тогда к нашим аргументам стали более внимательно прислушиваться и в федеральном центре.

БЫЛИ РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ С ТРУДОМ, НО УТВЕРЖДАЛИСЬ, А БЫЛИ РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ МЫ НЕ МОГЛИ ПРИНЯТЬ

БЕЗ КОМПРОМИССА. Это стало особенно очевидно, когда в 1992 году разрабатывали Конституцию республики. Согласительные комиссии, которые приходилось создавать в спорных ситуациях, порой заканчивали свою работу за полночь. И со временем научились приводить весь этот невероятный разброс мнений к единому знаменателю, стали понимать друг друга. Способ был выбран самый верный: выполнять договоренности. Депутаты знали: если я что-то обещал за «столом переговоров», так оно и будет.

ОТКРОВЕННО НУЖНО ПРИЗНАТЬ: ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС ИСПЫТЫВАЛ ТОГДА БОЛЬШИЕ ТРУДНОСТИ. Приходилось с чистого листа осваивать искусство политического диалога и компромисса, вникать в тонкости правовых и экономических, социокультурных и этнонациональных проблем.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ЗАСЕДАЛ НЕДЕЛЯМИ – 20 ВОПРОСОВ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ, И ПО КАЖДОМУ – ДО 30 ВЫСТУПАЮЩИХ. ГОВОРЯТ: ДЕПУТАТАМИ МАНИПУЛИРОВАЛИ. Какие там манипуляции! Единственное, в чем я мог, если так выразиться, «схитрить» – следил, чтобы последнее слово не осталось за радикалами. Перед голосованием обычно давал слово кому-то из умеренных депутатов, часто женщинам. Иначе все упиралось в тупик: и снять вопрос невозможно, и решение не принимается.

ИМЕННО ТОГДА В ТАТАРСТАНЕ НАЧАЛА СОЗДАВАТЬСЯ ПРОЧНАЯ ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА, закладывались традиции высокого профессионализма, ответственности и толерантности, которые стали неотъемлемым условием работы депутатов последующих созывов. Огромная заслуга в становлении нового типа парламентской культуры, гибкости политического мышления, восприимчивости к новациям принадлежит, конечно, Минтимеру Шариповичу Шаймиеву. Именно он стоял у истоков нашего нового парламентаризма – сначала как Председатель Верховного Совета, потом как Президент.

ПАРЛАМЕНТ, КАК И ОБЩЕСТВО В ЦЕЛОМ, НЕ ПОШЕЛ ПО ПУТИ РАЗЛАДА, КОТОРЫЙ ВЕЛ К ДРАМАТИЧЕСКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ, К ТРАГЕДИИ. Не будет преувеличением сказать, что достигнутое в потенциально взрывоопасном регионе согласие, которым мы гордимся и дорожим как самым большим достоянием, вышло именно из парламента.

ТОЛЬКО СЕГОДНЯ, СПУСТЯ ГОДЫ, МЫ МОЖЕМ ОЦЕНИТЬ ВСЮ МЕРУ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, КОТОРАЯ ЛЕГЛА ТОГДА НА ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ. К чести депутатов, нам удалось принять ряд ключевых законов, с которыми Татарстан стартовал в рыночную экономику и демократическое общество.

РОССИЯ И ТАТАРСТАН: КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ?

БОЛЬШЕ ВСЕГО СПОРОВ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ БЫЛО О ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ РЕСПУБЛИКИ – ВХОДИТ ОНА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ ИЛИ НЕТ? Мы открыто заявили, что не собираемся никуда уходить. Миллион доводов в парламенте звучал. Учитывая потенциал республики – промышленный, сельскохозяйственный, интеллектуальный, культурный, кадровый, – люди требовали статуса союзной республики в составе Советского Союза. Потом нас поддержал Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин. Он приезжал сюда, встречался с населением Казани, Юго-Востока республики, Набережных Челнов и слышал мнения людей – Россия должна быть сильна сильными регионами. Именно тогда прозвучала знаменитая фраза Ельцина: берите столько суверенитета, сколько осилите.

КАК ИЗВЕСТНО, ИНИЦИАТИВА СУВЕРЕНИЗАЦИИ ИСХОДИЛА ОТ РУКОВОДСТВА РСФСР. Надо ли удивляться тому, что принятие ее Верховным Советом Декларации о государственном суверенитете в июне 1990 года разбудило дремавший в татарском народе дух свободомыслия и сокровенные надежды на возрождение собственной государственности?

МОСКВА НАСТОРОЖЕННО ЖДАЛА: КУДА ТАТАРСТАН КОЛЫХНЕТСЯ, КАКИЕ РЕШЕНИЯ ДЕПУТАТЫ ПРИМУТ? И не пора ли свою власть употребить? Далеко не все тогда сознавали, что речь идет о совершенно новой проблеме, новой ситуации в стране. Иным федеральным «патриотам» казалось, что все это лишь макиавеллевские происки татарстанского руководства.

ПОМНЮ, КАК В 1992 ГОДУ, ПЕРЕД РЕФЕРЕНДУМОМ, Я СТОЯЛ, ОДИН НА ОДИН, ПЕРЕД ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ РСФСР. Безусловно, ситуация была непростая. Ее подогрели депутаты, в том числе из Татарстана, которые поставили вопрос о недопустимости референдума с такой формулировкой. Эмоции в зале были накалены до предела. «Не верьте ему! – кричали депутаты. – Мы чувствуем, там кровью пахнет». Но я тогда твердо сказал, что принятое решение мы отменить не сможем, однако заведе-

рил, что крови не будет. Пусть люди выскажутся, мы должны знать их мнение.

В ДЕНЬ РЕФЕРЕНДУМА УТРОМ МНЕ ЗВОНИТ ПО ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ СВЯЗИ СЕРГЕЙ ФИЛАТОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА ЕЛЬЦИНА, СПРАШИВАЕТ, КАК ОБСТАНОВКА. А я уже обзвонил города и районы. Говорю, прекрасное солнечное утро, все участки открыты, никаких столкновений, русские и татары, обнявшись, идут к избирательным урнам.

МЫ, КОНЕЧНО, С НЕТЕРПЕНИЕМ ЖДАЛИ, ЧТО СКАЖЕТ НАРОД. 61,4 ПРОЦЕНТА ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ НА ЗАДАННЫЙ ВОПРОС ОТВЕТИЛИ «ДА». Да – они согласны, чтобы Татарстан был субъектом международного права, строящим свои отношения с федеральным центром на основе равноправных договоров. Тогда мы облегченно вздохнули, сказали спасибо нашему народу, пообещали оправдать ожидания. Что впоследствии и делали.

ОГРОМНАЯ ЗАСЛУГА В СТАНОВЛЕНИИ НОВОГО ТИПА ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ГИБКОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, ВОСПРИИМЧИВОСТИ К НОВАЦИЯМ ПРИНАДЛЕЖИТ МИНТИМЕРУ ШАРИПОВИЧУ ШАЙМИЕВУ. ИМЕННО ОН СТОЯЛ У ИСТОКОВ НАШЕГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА – СНАЧАЛА КАК ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА, ПОТОМ КАК ПРЕЗИДЕНТ.

ТОЧКА ОТСЧЕТА НОВОГО ВРЕМЕНИ

ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ НАД ДВУСТОРОННИМ ДОГОВОРОМ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН БЫЛИ ТАКИЕ МОМЕНТЫ, КОТОРЫЕ Я НИКОГДА В ЖИЗНИ НЕ ЗАБУДУ. Бесконечные встречи на разном уровне. Премьер-министр Мухаммат Сабилов в то время жил практически в Москве. Регулярно собиралась официальная делегация во главе с Василием Лихачевым. Шли от простых вопросов к сложным, подписывая по каждой договоренности протоколы согласования. Именно такой механизм

подсказал Борис Ельцин, когда ситуация, можно сказать, зашла в тупик.

ПРАВИТЕЛЬСТВО И ЭКСПЕРТЫ ПРОЯВИЛИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ, ЗНАНИЯ, КВАЛИФИКАЦИЮ, ЧТО И ПОЗВОЛИЛО ДОБИТЬСЯ ПОДПИСАНИЯ ДОГОВОРА. В Договоре был также заложен механизм его реализации через 12 межправительственных соглашений. Этот документ существенно отличался от Федеративного договора. А политическую и правовую составляющую обеспечивали мы, депутаты.

В ДОГОВОРЕ РЕЧЬ ШЛА НЕ О ПЕРЕДАЧЕ ПОЛНОМОЧИЙ ТАТАРСТАНУ СВЕРХУ, А ОБ ИХ РАЗГРАНИЧЕНИИ И ВЗАИМНОМ ДЕЛЕГИРОВАНИИ. Он был построен не по принципу соподчиненности и вертикали, а, скорее, по принципу симметричности. На этот политический нюанс мало кто обращает сегодня внимание. А это важно! Данный факт означал: федеральный центр добровольно делегировал часть своих полномочий республике, а республика добровольно передала часть своих полномочий федеральному центру.

ТЕМ, ЧТО НАМ ПОД СИЛУ, МЫ ЗАНИМАЛИСЬ САМИ. И несли за это ответственность перед своим народом на своей территории. Крайне важный момент. Вместе с ответственностью мы получили и большие полномочия: отрегулировали вопросы собственности, межбюджетные отношения, межбанковские проблемы и ряд других.

ДОГОВОР 1994 ГОДА – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ВЕНЕЦ ТРЕХЛЕТНЕЙ РАБОТЫ. Это была точка отсчета начала нового политического времени. Сразу после его подписания Минтимер Шарипович Шаймиев в разговоре с Борисом Николаевичем Ельциным и Виктором Степановичем Черно-



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

мырдыным говорили о том, что не стоит ограничиваться урегулированием политических отношений. Татарстан выступил за децентрализацию управления экономикой страны.

ОЧЕНЬ ВАЖНЫМ БЫЛО ТО, ЧТО В ДОГОВОРЕ БЫЛИ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ. В статье VI отмечалось, что органы государственной власти как России, так и Татарстана не могут издавать правовые акты по вопросам, не относящимся к их ведению. Мало того, они имеют право опротестовать законы другой стороны, нарушающие Договор.

КСТАТИ СКАЗАТЬ, ЭТИ НОРМЫ ВПОЛНЕ СОГЛАСУЮТСЯ С РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИЕЙ, в статье 73 которой говорится, что вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий федерации по предметам совместного ведения субъекты обладают всей полнотой государственной власти.

ДОГОВОР СТАЛ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА, учета национально-исторической специфики Татарстана. Некоторые политические, общественные деятели, журналисты, даже те, кто не был противником нашего договора, пытались утверждать, что договоры с республиками защищают интересы только титульных народов. Это глубочайшее политическое заблуждение. Наоборот, Договор 1994 года обозначил широкое правовое поле для развития, духовного возрождения представителей всех народов и национальностей, населяющих Татарстан.

СОГЛАСНО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НЕ МОГУ НЕ ОТМЕТИТЬ, ЧТО БОЛЬШИНСТВО НАШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА, проведению самостоятельной политики социально-экономических преобразований первоначально подвергалось острой критике. Впоследствии многие из этих новаций брались федеральным центром на вооружение и распространялись как передовой опыт среди других субъектов. Так было и с идеей адресной социальной защиты населения, и с введением государственной монополии на производство алкогольной продук-

ции, и с программой ликвидации ветхого жилья, и с программой борьбы с преступностью.

СЕГОДНЯ МНОГО ГОВОРЯТ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖАТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯ, А В ТАТАРСТАНЕ ГОВОРИЛИ ОБ ЭТОМ МНОГО РАНЬШЕ. И не только говорили – делали. И продолжаем делать. Поэтому, несмотря на все экономические потрясения, нам удалось сохранить потенциал республики. И все эти годы мы его успешно развивали.

УЖЕ НА РУБЕЖЕ 90-Х И 2000-Х ГОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТУ ВТОРОГО СОЗЫВА ПРИШЛОСЬ ПРОЙТИ ЧЕРЕЗ ТРУДНУЮ ПРОЦЕДУРУ ПРИВЕДЕНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ЗАКОНОВ В СООТВЕТСТВИЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ. Несоответствие двух конституций – процесс закономерный, поскольку принимались они в разное время: наша – в 1992 году, российская – в 1993-м. Когда мы принимали свою Конституцию, сложно было предвидеть, какими будут наши взаимоотношения с федеральным центром.

ДОГОВОР 1994 ГОДА – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ВЕНЕЦ ТРЕХЛЕТНЕЙ РАБОТЫ. ЭТО БЫЛА ТОЧКА ОТСЧЕТА НОВОГО ВРЕМЕНИ.

ЕЩЕ В 2000 ГОДУ Я ПРИЗЫВАЛ НЕ ДРАМАТИЗИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ. Позиция Татарстана в этом вопросе всегда была ясной и последовательной. Республика настаивала на том, чтобы этот процесс был двусторонним. Поскольку юристы нашего парламента доказали, что некоторые российские законы противоречат отдельным статьям федеральной Конституции.

И РАЗ УЖ НАЧАЛИ В СТРАНЕ МЕНЯТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ, ТО ЛУЧШЕ ЕГО ГАРМОНИЗИРОВАТЬ В ЦЕЛОМ. Татарстаном было инициировано создание согласительной комиссии с Приволжским федеральным округом.

ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ОЦЕНИТЬ ДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА В ТУ ПОРУ, НАДО

ВЕРНУТЬСЯ НА НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД. Без укрепления «вертикали власти» достичь того, что имеет сейчас Российская Федерация, я теперь убежденно скажу, было невозможно. И признателен Президенту Владимиру Владимировичу Путину за то, что он раньше, чем мы в субъектах, это понял. Линия укрепления власти единой страны была жесткой. Можно критиковать такой подход, но я других путей не вижу.

В 2007–2008 ГОДАХ МЫ ПРОВЕЛИ РЕВИЗИЮ СОБСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПОЛЯ, была создана специальная комиссия под руководством моего заместителя Александра Петровича Гусева. Вместе с правоприменителями проанализировали все законы, в часть внесли изменения, какие-то отменили как реализованные. Таким образом мы расчистили законодательное поле, открыли дорогу для новых законов, поскольку увидели, что какие-то правоотношения не отрегулированы.

ЧТО ВАЖНО, УДАЛОСЬ УЙТИ ОТ НЕУПОРЯДОЧЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ ЗАКОНОВ, ПОСТЕПЕННО ПЕРЕЙДЯ К СИСТЕМНОЙ, БАЗОВОЙ, ПЕРСПЕКТИВНОЙ ОСНОВЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ. Мы – единственный субъект в Российской Федерации, где парламент сам определяет, какие законы нужны. Я думаю, это главное достижение последних лет.

ВХОЖДЕНИЕ В ЕДИНОЕ ПРАВОВОЕ ПОЛЕ РОССИИ НИКОГДА НЕ ОЗНАЧАЛО ДЛЯ НАС ПОЛНОЙ УНИФИКАЦИИ. В субъектах Федерации не может быть совершенно одинаковых законов. Необходимость правового регулирования на региональном уровне в любом случае будет сохраняться, поскольку российской Конституцией предусмотрены предметы исключительной компетенции субъектов и предметы совместного ведения.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ВЫСТРОИТЬ ЖЕСТКУЮ ВЛАСТНУЮ ВЕРТИКАЛЬ ПРОЩЕ, ЧЕМ СОЗДАТЬ СТАБИЛЬНОЕ ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО. Но, как гласит мудрость, власть в виде пирамиды устойчива, но зато у нее одна голова. И если мы в России вознамеримся вернуться к унитарному государству, то должны быть готовы к тому, что российскому президенту придется лично «гонять» по стране федеральных министров, дабы



Подписание Договора «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан», 15 февраля 1994 г.

*ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТУ II СОЗЫВА ПРИШЛОСЬ
ПРОЙТИ ЧЕРЕЗ ТРУДНУЮ ПРОЦЕДУРУ ПРИВЕДЕНИЯ
РЕСПУБЛИКАНСКИХ ЗАКОНОВ В СООТВЕТСТВИЕ С
ФЕДЕРАЛЬНЫМИ.*

те своевременно ремонтировали лопающиеся трубы отопления, раздавали зарплату, занимались вопросами обеспечения электричеством учреждений здравоохранения и образования, объектов стратегического назначения... Вот тогда уж точно президент страны будет отвечать буквально за все. Потому что сосредоточение власти подразумевает и концентрацию ответственности. Понимание того, что это не дает ожидаемых результатов, мне кажется, постепенно приходит в общество.

МЫ ЖИВЕМ В ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ, И СЕГОДНЯ УЖЕ МОЖНО РАЗГРУЗИТЬ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОТ ПОЛНОМОЧИЙ, КОТОРЫЕ ЛУЧШЕ РЕАЛИЗОВАТЬ НА МЕСТАХ. И тогда не будет причин критиковать Москву и тем самым оправдывать свои недоработки. Мне кажется такой путь – европейцы называют его прин-

ципом субсидиарности, когда все уровни власти работают напряженно и эффективно, – сегодня в России возможен.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО СИСТЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ДАЕТ БОЛЬШЕ ЭФФЕКТА. Мне кажется, процесс перехода на этот путь немного затянулся, но это мое видение.

ПОНАДОБИЛОСЬ МНОГО УСИЛИЙ, ЧТОБЫ ВЫРАБОТАТЬ ОПТИМАЛЬНУЮ СХЕМУ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, отладить механизмы распределения полномочий, скорректировать бюджетное и налоговое законодательство. Последнее особенно важно, поскольку расчеты показывают, что тех местных налогов и сборов, которые определены в феде-

ральном законодательстве, пока явно недостаточно для обеспечения полноценной жизнедеятельности большинства муниципалитетов.

В ХОДЕ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ТАТАРСТАНЕ КРАЙНЕ ВЕЛИКА БЫЛА ПОТРЕБНОСТЬ В ВЫРАБОТКЕ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ДАННОЙ СФЕРЕ. Поэтому указом Президента в июле 1999 года был создан координирующий орган – Республиканский Совет по местному самоуправлению, который мне довелось возглавлять многие годы. Ныне это Совет муниципальных образований РТ, его деятельность направлена на содействие становлению и развитию местного самоуправления в республике, его экономических, правовых, организационных и территориальных основ.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДОГОВОРА – ЗАДАЧА ОБОЮДНАЯ

КАК ИЗВЕСТНО, В 2007 ГОДУ ПРЕЗИДЕНТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТАТАРСТАНА БЫЛ ПОДПИСАН ВТОРОЙ ДОГОВОР – «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан». Представляя законопроект в Государственной Думе 9 февраля 2007 года, Александр Сергеевич Косопкин, полномочный представитель Президента Российской Федерации в нижней палате, отметил, что речь идет об отличном от установленного федеральными законами разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Татарстана в отдельных сферах. Цель договора – учесть экономические, экологические, культурные и иные особенности республики.

НАМ БЫЛ ВАЖЕН САМ ФАКТ РЕАЛИЗАЦИИ СВОЕГО ПРАВА НА ПОДОБНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ЦЕНТРОМ, ВАЖНО, что Конституция России на примере нашей республики работает. А в Основном законе страны отмечается, что субъекты Федерации могут строить свои взаимоотношения с центром на основе Конституции РФ, конституций и уставов регионов и иных договоров.

ТЕПЕРЬ ДОГОВОР МЕЖДУ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2007 ГОДУ ПРЕЗИДЕНТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТАТАРСТАНА БЫЛ ПОДПИСАН ВТОРОЙ ДОГОВОР, КОТОРЫЙ НАЗЫВАЕТСЯ «О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН».

И ТАТАРСТАНА УТВЕРЖДЕН ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ. Раньше некоторые российские ведомства могли и не выполнять достигнутые в 1994 году договоренности. Мы настаивали, они уловки всякие искали. Федеральный закон обязателен для всех: и для Татарстана, и для федеральных министерств и ведомств. Таким образом, ответственность за выполнение договора обоюдная.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ФЕДЕРАЦИИ – ЭТО МНОГОУРОВНЕВАЯ И ЧРЕЗВЫЧАЙНО ОТВЕТСТВЕННАЯ РАБОТА. И разрешать появляющиеся коллизии нужно конституционными методами. Вот почему так нужен федераль-

ный закон о преодолении разногласий между уровнями власти, который до сих пор не принят. Опыт показывает, что уже сегодня мы в состоянии преодолевать возникающие противоречия между федерацией и ее субъектами, находить общественно-приемлемые решения между властью и народом, координируя законодательную работу.

НА КАЖДОМ ЗАСЕДАНИИ НАШ ПАРЛАМЕНТ РАССМАТРИВАЕТ ДЕСЯТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ. Активно себя ведет в этом смысле и сам Государственный Совет. В последние годы представители субъектов федерации не раз ставили вопрос о том, что законодательные инициативы с мест часто не находят поддержки в Государственной Думе. Наши проекты порой отклонялись без всякой аргументации. Это привело к тому, что был создан Совет законодателей Российской Федерации. Мы предложили: давайте будем пропускать через эту структуру наши законодательные инициативы, и если Совет законодателей их поддержит, рассмотрение в Думе обязательно, а в случае откло-

нения обязательна аргументация. Сейчас идет отработка этого механизма.

МЫ СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ВО ВСЕХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ, В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ. Когда такое было, чтобы руководитель парламента Татарстана был избран председателем крупнейшего комитета в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы!¹ Это площадка для того, чтобы говорить о своей республике, о своей стране. Удастся доносить свою позицию до представителей 46 стран, которые объединены сегодня в Совете Европы. И это, конечно, добавляет авторитета Татарстану, его парламенту.

ПАРЛАМЕНТ – ЭТО МЕСТО СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ

ЖИЗНЬ У МЕНЯ СЛОЖИЛАСЬ ТАК, ЧТО Я ИМЕЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО, ТАК И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ВЛАСТИ. Когда вернулся из Правительства на работу в парламент, часто ловил себя на том, что разговариваю с депутатами так, как говорил с министрами или руководителями районов. Пришлось перестраиваться, здесь такая манера разговора неприемлема. Потому что в парламенте все равны. Каждый из моих коллег имеет одинаковые права на то, чтобы выступить на заседании комиссии или сессии, высказать свое суждение, сделать замечание, внести поправку в законопроект. Специфика работы отражается даже в тональности речи. Как-то я был на сессии одного из районных советов. Так вот, председатель, он же глава исполнительной власти, вел сессию как оперативку в администрации. Пришлось сделать ему замечание.

В РАЗНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В ПАРЛАМЕНТ СОБИРАЮТСЯ СОВЕРШЕННО РАЗНЫЕ ЛЮДИ. Когда была однопартийная система – был один парламент, коммунистический, с жесткой партийной дисциплиной, там все были единомышленники.

КОГДА ПРОВОЗГЛАСИЛИ МНОГОПАРТИЙНОСТЬ, СОБРАЛИСЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ ПАРТИЙ, И У КАЖДОЙ ПАРТИИ – СВОЯ ПОЗИЦИЯ, СВОЕ МНЕНИЕ. Это парламент, где много дискуссий. И это хорошо, потому что в дискуссиях рождается правильный закон.

Я СЧИТАЮ, ЧТО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ПАРЛАМЕНТЕ ПАРТИЙ, ГАРАНТИРОВАННОЕ НАШЕЙ КОНСТИТУЦИЕЙ, – ЭТО БОЛЬШОЕ БЛАГО. Тем более, если это партии, которые население поддерживает. В таком парламенте представлены все срезы общества.

УСЛОВНО, НА МОЙ ВЗГЛЯД, НЫНЕШНИХ ДЕПУТАТОВ МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА ТРИ ГРУППЫ. Одни преуспели в законодательной работе, другие более активны при обсуждении законопроектов на сессиях, при формировании повестки дня. Но есть и третья категория депутатов, которые представляют свою работу только в том, чтобы нажимать кнопки для голосования. Но все, как правило, активны в своих округах. Оценивать их ра-

¹ С 2004-го по 2011 г. Председатель Государственного Совета РТ Фарид Мухаметшин избирался председателем Комитета по культуре и образованию Палаты регионов Конгресса местных и региональных властей Совета Европы – вице-председателем Объединенного комитета по культуре и образованию Конгресса. В октябре 2012 г. единогласно избран председателем Комитета по актуальным вопросам КМРВСЕ, переизбран в должности в 2014 г.



Фарид Мухаметшин избран Председателем Государственного Совета РТ I созыва, 27 мая 1998 г.

боту в парламенте – это дело избирателей или политических партий.

ВЕРХОВНЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТЫ ЗА ДВА С ПОЛОВИНОЙ ДЕсяТИЛЕТИЯ ПРИНЯЛИ СОТНИ ЗАКОНОВ, ПРОГРАММ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ. Одни проходили в парламенте легко, другие – с дискуссиями и даже всенародным обсуждением, как Земельный кодекс. Бывало, законодательную инициативу Правительства не поддерживал парламент, случалось, закон не подписывал Президент республики. Все это – нормальный политико-правовой процесс. Иначе и быть не может.

ВСПОМИНАЮТСЯ, КАК ЭТО НИ СТРАННО, НЕ СУДЬБОНОСНЫЕ ЗАКОНЫ – О СОБСТВЕННОСТИ, О ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЕ, СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ, когда приходилось согласовывать интересы депутатов, государства и общества. Как оказалось, не так просто согласовать интересы избирателей. В пример могу привести закон по пчеловодству, который разрабатывался по просьбе пчеловодов республики. Мы напишем – эта сторона не принимает, переделаем – другая сторона не принимает. Только через четыре года приняли закон, который удовлетворил всех.

А КАК ТРУДНО ШЕЛ ЗАКОН О СОДЕРЖАНИИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ. Сколько дискуссий было! С одной стороны – за-

щитники собак, с другой – покусанные и напуганные граждане.

ЖИЗНЬ, ОНА ЖЕ ОЧЕНЬ НЕПРОСТАЯ. ПОПРОБУЙ, ПРЕДУСМОТРИ ВСЕ ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНАХ. А надо, чтобы закон восприняли все. Он не может удовлетворить все 100 процентов населения. Закон разрабатывается для большинства. Но закон есть закон, подчиняйся этому закону, даже если не согласен... Поэтому сегодня мы размещаем все законопроекты на сайте Государственного Совета, чтобы избиратели могли высказать свое мнение до того, как закон будет принят.

ИНОГДА МНЕ ЗАДАЮТ ВОПРОС: НЕ РИСКУЮ ЛИ Я, ВЫСТУПИВ СОАВТОРОМ КНИГИ «РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН: НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ»? Ведь в ней речь идет и о событиях, которые кое-кому хочется забыть. Сегодня порой трудно представить, чтобы СМИ публиковали подобные материалы... Да и Государственный Совет сегодня мало чем напоминает Верховный Совет XII созыва.

ИНОГДА, НЕ СКРОЮ, И МНЕ ХОТЕЛОСЬ КОЕ-ЧТО ПОДПРАВИТЬ. Не потому, что самому хотелось выглядеть лучше. «Вертикаль власти», выстроенная за последнее десятилетие, решение Конституционного суда России о неправомерности употребления в Конституции слова «сувере-

нитет» – все это сделало не очень актуальной тему российского федерализма. Но мы с соавтором Любовью Агеевой решили отражать исторические события объективно, представлять все точки зрения и все политические силы.

ЕЩЕ СПРАШИВАЮТ: НАДО ЛИ ВОРОШИТЬ ПРОШЛОЕ? У каждого свой ответ на этот вопрос. Что касается меня, то я убежден – нет будущего у народа, который предаст забвению свою историю. Ведь все прожитое и пережитое – это история многонационального народа нашей республики, которую невозможно переписать. Тот, кто не умеет усваивать исторические уроки и делать выводы, рискует постоянно повторять одни и те же ошибки.

25-ЛЕТИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ ТАТАРСТАНА – ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ ДАТА. Огромную роль в развитии нашей республики сыграли в том числе собственная Конституция и собственное законодательство. Многие помнят, что раньше конституции в республиках были типовыми. Все под копирку было, одинаково. Сложнее жить в многообразии. Но в этом залог того, что люди несут ответственность за то, что сами выработали, сами сделали. Мы должны подключить к этой ответственности миллионы жителей Татарстана. Тогда успех будет очевидным!



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

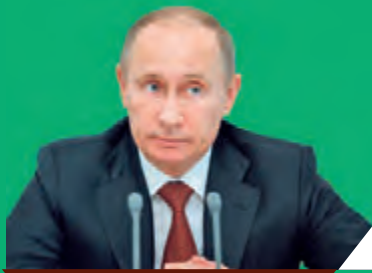
1998

1999

2000

2001

2002



ВЛАДИМИР ПУТИН,

Президент России:

«Посмотрите, как Татарстан развивается, я люблюсь им, он же лидер».



ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО,

Председатель Совета Федерации РФ, – об активности регионов в части законодательных инициатив:

«В этом плане внимание к Татарстану в России очень большое, поскольку республика является инициатором многих новых начинаний, идей и предложений».



РАМАЗАН АБДУЛАТИПОВ,

Глава Республики Дагестан:

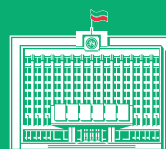
«У Татарстана сегодня самый креативный руководитель субъекта Российской Федерации, который непосредственно является вдохновителем многих проектов. Здесь самый опытный руководитель парламента из всех субъектов Федерации. И мы приехали учиться».



ИСМАИЛ САФИ,

депутат Великого национального собрания Турецкой Республики:

«Татарстан – лидер демократических преобразований в России. Ваша избирательная система, когда 50 процентов депутатов избирается по партийным спискам, а 50 процентов – по одномандатным округам, мне кажется более демократичной».



МИНТИМЕР ШАЙМИЕВ,

Государственный Советник РТ, первый Президент Татарстана:

«Развитие татарстанского парламента принципиально отличалось от развития законодательных органов других регионов, потому как мы шли первыми из автономных республик этим неизведанным путем, но шли и создавали новое – свое».



ФАРИД МУХАМЕТШИН, Председатель Госсовета РТ:

«Мы сегодня представлены во всех законодательных структурах, в международных организациях. Когда такое было, чтобы руководитель парламента Татарстана был избран председателем крупнейшего комитета в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы! Это площадка для того, чтобы говорить о своей республике, о своей стране. И это, конечно, добавляет авторитета Татарстану, его парламенту».



ВАСИЛИЙ ЛИХАЧЕВ,

депутат Госдумы РФ, в 1995–1998 гг. – Председатель Госсовета РТ:

«В январе 2015 года в ходе заседания Парламентской ассамблеи ОБСЕ (Вена, Австрия), выступая от имени делегации России, я акцентировал внимание делегатов на нашем (татарстанском – прим. ред.) опыте. Следовало бы через ОБСЕ рекомендовать наш подход, разработанный в 90-е годы, руководству Украины еще весной 2014 года...»



ОЛЕГ МОРОЗОВ, до 23 марта 2015 г. – начальник Управления

по внутренней политике Администрации Президента РФ:

«Россия – страна многонациональная, в которой всегда был баланс между сильной федеральной властью и огромным разнообразием региональной жизни. Поэтому возможность развиваться регионам самостоятельно, развивать свой язык (если речь идет о национальных республиках), иметь свои бюджеты, на мой взгляд, не ослабляет, а укрепляет российское государство».



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РИММА РАТНИКОВА: «НУЖНЫЕ СЛОВА НАЙТИ НЕПРОСТО»

В КОНЦЕ 2011 ГОДА ПРЕЗИДИУМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ТВОРЧЕСКОГО КОНКУРСА НА СОЗДАНИЕ ТЕКСТА ГИМНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН, МНЕ ДОВЕРИЛИ ВОЗГЛАВИТЬ КОМИССИЮ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЭТОЙ РАБОТЫ. Начала с того, что подняла всю историю создания государственных символов республики – постановления парламента, стенограммы заседаний...

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИМВОЛИКИ ТАТАРСТАНА ПОЯВИЛАСЬ В 1990 ГОДУ – 30 АВГУСТА БЫЛА ПРИНЯТА ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РТ, ИЗМЕНИВШИЙСЯ СТАТУС ПОТРЕБОВАЛ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ. Творческий процесс протекал в трудных политических дискуссиях, помню это по журналистской работе в молодежной газете. Разные, порой противоположные позиции депутатов, их бескомпромиссные споры, которым, казалось, не будет конца, с большим интересом освещали тогда все средства массовой информации. И все же Государственный флаг Республики Татарстан был утвержден 29 ноября 1991 года, а Государственный герб – 7 февраля 1992 года. В 1993 году по поручению Президента РТ Минтимера Шаймиева началась разработка проекта Государственного гимна республики. В Верховном Совете РТ была образована специальная комиссия, руководителем которой стал депутат Ренат Харисов. Изначально сошлись на том, что гимн будет без слов. Ситуация была настолько сложной и непредсказуемой, что найти слова, которые бы объединили всех, устроили весь разнородный Верховный Совет и всех татарстанцев, не представлялось возможным. Парламент республики объявил конкурс на лучшую музыку гимна.

ИТОГОМ ЭТОЙ БОЛЬШОЙ И СЛОЖНОЙ РАБОТЫ СТАЛО ПРИНЯТИЕ 14 ИЮЛЯ 1993 ГОДА ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУСТАМА ЯХИНА, ИЗВЕСТНОГО КАК ПЕСНЯ «ТУ-

ГАН ЯГЫМ» В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГИМНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.

ПОЧТИ СРАЗУ В ПАРЛАМЕНТ И ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ НАЧАЛИ ПОСТУПАТЬ ОБРАЩЕНИЯ ОТ ГРАЖДАН И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ С ПРОСЬБОЙ СОЗДАТЬ ТЕКСТ ГИМНА. Но почти 20 лет татарстанский гимн оставался без слов. В период подготовки к Универсиаде в Казани в парламент снова посыпались письма: к нам приедет так много иностранных гостей, татарстанскому гимну нужны слова.

ИТАК, В ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА РТ БЫЛ ОБЪЯВЛЕН ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ ТЕКСТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГИМНА ТАТАРСТАНА. В конкурсную комиссию, которую я возглавляла, вошли видные общественные деятели, поэты, журналисты, музыканты, исполнители Татарстана.

НАЙТИ НУЖНЫЕ ПОСЫЛЫ, СЛОВА, КОТОРЫЕ БЫ ОБЪЕДИНЯЛИ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД РЕСПУБЛИКИ, ПЕРЕДАВАЛИ ЛЮБОВЬ К РОДНОЙ ЗЕМЛЕ, выражали светлые помыслы о счастливом будущем Татарстана, оказалось непросто. А нам предстояло создать равнозначные тексты на татарском и русском языках, положить слова на принятую в качестве гимна музыку.

ЗА ПОЛГОДА, С ЯНВАРЯ ПО ИЮНЬ 2012 ГОДА, ПОСТУПИЛО БОЛЕЕ 200 ПРОЕКТОВ, 182 ИЗ КОТОРЫХ, КАК ОТВЕЧАЮЩИЕ ВСЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ПОЛОЖЕНИЯ О КОНКУРСЕ, БЫЛИ ДОПУЩЕНЫ К УЧАСТИЮ. Первый этап конкурса был анонимным, но по почтовым штампам мы видели, что письма пришли не только из Татарстана, но и со всех концов России. В некоторых письмах авторы, не раскрывая своих имен, все же приписывали: я – медсестра, я – многодетная мама, я – учусь в 6-м классе... По стилю и крепости пера среди участников чувствовались и профессиональные поэты. Конкурс получился поистине народным: какова бы ни была социальная и территориальная принад-

лежность его участников, все они были настроены очень патриотично.

НА ПЕРВОМ ОТБОРОЧНОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИССИИ... ПЕЛА. ЗАПЕВАЛА НАРОДНАЯ АРТИСТКА РОССИИ И ТАТАРСТАНА ЗИЛЯ СУНГАТУЛЛИНА. На этом этапе отпало немало замечательных текстов, которые чисто технически, по поэтическому размеру, не легли на музыку действующего гимна. Затем начался тонкий творческий и в то же время политический отбор. Комиссия отобрала около двух десятков конкурсных работ на татарском и русском языках. В обсуждениях проектов активное участие принимали ректор Казанской государственной консерватории Рубин Абдуллин, писатель Ахат Мушинский, поэт Ильфак Ибрагимов, главные редакторы республиканских газет Минназиз Сепперов и Александр Латышев, доктор филологических наук Людмила Воронова, председатели комитетов Госсовета РТ Шакир Ягудин и Валентина Липужина, секретарь Казанской городской Думы Людмила Андреева, начальник отдела культуры и развития языков народов Республики Татарстан Аппарата Кабинета Министров РТ Гульшат Нигматуллина и начальник отдела развития искусств и защиты авторских прав Министерства культуры РТ ныне покойная Зульфира Салехова.

ВО ВТОРОЙ ТУР КОНКУРСА ВЫШЕЛ ПРОЕКТ НА ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ ПОД КОДОВЫМ ИМЕНЕМ «БАТЫР». Вскрыв секретный конверт, мы узнали, что его направила на конкурс Гульшат Кушилкина, дочь поэта Рамазана Байтимерова. Текст был неплох, в нем просматривались слова поэта к песне «Туган ягым». Но, на наш взгляд, ему не доставало торжественности, гимничности. Поэтому на следующем этапе (ноябрь – декабрь 2012 г.) он был серьезно переработан. Гульшат Рамазановна привезла целую пачку неизданных стихов отца, его строчки идеально ложились на музыку. Затем серьезную работу по усовершенствованию текста выполнил поэт Гарай Рахим, текст читали и внесли свои правки депутаты Госсовета Татарстана Разиль Валеев, Роберт



РАТНИКОВА РИММА АТЛАСОВНА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ III,
IV и V СОЗЫВОВ.

1998–2004 ГГ. – ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДИРЕКТОР ИА «ТАТАР-ИНФОРМ».

С 1995 Г. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОЮЗА
ЖУРНАЛИСТОВ РТ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК
КУЛЬТУРЫ РТ И РФ.

Миннуллин, доктор филологических наук Фоат Галимуллин. По правовым вопросам нас консультировала кандидат юридических наук, специалист в области авторского права Роза Ситдикова. В ходе заседаний комиссии мы порой вскакивали, бежали к пианино, что стоит в холле Госсовета, и вдохновенно пели. К одной такой распевке с удовольствием присоединился Фарид Хайруллович Мухаметшин. Вскоре татарский текст был готов. В основе это был Рамазан Байтимеров, больше никто не претендовал на авторство. И это тоже было огромное достижение – сохранить первородное авторство текста, ведь именно поэт-фронтвик Рамазан Байтимеров вдохновил своего друга, композитора Рустема Яхина на создание великолепной музыки, которая за два десятилетия уже вошла в нашу кровь как гимн Татарстана.

УВЫ, ТЕКСТА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, КОТОРЫЙ БЫ ОТВЕЧАЛ ПОСТАВЛЕННЫМ ВЫСОКИМ ТРЕБОВАНИЯМ, СРЕДИ КОНКУРСНЫХ РАБОТ НЕ БЫЛО. Комиссия решила: будем переводить текст на русский язык. К работе над русской частью слов гимна приступили профессиональные поэты-переводчики Николай Алешков, Николай Беляев, Борис Вайнер, Наиля Ахунова, Алена Каримова, Филипп Пираев. Неоценимую помощь в работе над русским текстом оказали ученые Казанского (Приволжского) федерального университета – доктор филологических наук Артем Скворцов и кандидат филологических наук Алексей Бастриков.

ИЗ ВСЕХ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ КОМИССИЯ ВЫБРАЛА ПЕРЕВОД ФИЛИППА ПИРАЕВА. ОТМЕЧУ, ЧТО РАБОТАЛ ОН САМООТВЕРЖЕННО. По утрам, открывая электронную почту, я отмечала, что Филипп Пираев высылал очередные варианты текста в 2, 3, 4 часа ночи.

ТЕПЕРЬ ПРЕДСТОЯЛО СОЕДИНИТЬ МУЗЫКУ И ТЕКСТЫ НА ТАТАРСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ. Процессом подготовки гимна к исполнению руководил профессор Рубин Абдуллин. Новую партитуру для симфонического и духового оркестра выполнил композитор Борис Трубин, хоровую партитуру и партитуру для детского хора создал заслуженный деятель искусств России и Татарстана Владислав Лукьянов. В течение 2012 года по вопросу согласования и утверждения всей композиции состоялось шесть заседаний комиссии, семь заседаний экспертных групп. В январе 2013 года Президиум Госсовета РТ рассмотрел итоги работы комиссии и в феврале этого же года внес на рассмотрение Государственного Совета законопроект «О внесении изменений в Закон Республики Татарстан «О государственных символах Республики Татарстан» в части утверждения текста Государственного гимна Республики Татарстан».

ВПЕРВЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН ТАТАРСТАНА В НОВОЙ ВЕРСИИ СО СЛОВАМИ НА ТАТАРСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ ПРОЗВУЧАЛ В ГОСУДАРСТ-

ВЕННОМ БОЛЬШОМ КОНЦЕРТНОМ ЗАЛЕ им. Салиха Сайдашева 21 февраля 2013 года. Его первыми слушателями стали Президент Татарстана Рустам Минниханов, Государственный Советник РТ Минтимер Шаймиев, Председатель Государственного Совета РТ Фарид Мухаметшин, Премьер-министр РТ Илдар Халиков, депутаты Государственного Совета, представители органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций и творческих союзов. Проект музыкально-поэтического произведения исполнили Государственный симфонический оркестр РТ под управлением заслуженного артиста Российской Федерации Александра Сладковского, хор Государственного академического театра оперы и балета им. Мусы Джалиля под управлением заслуженного деятеля искусств РТ Любови Дразниной и солистов.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ, НА ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА РТ IV СОЗЫВА, депутаты единогласно проголосовали за принятие закона о внесении изменений в Закон Республики Татарстан «О государственных символах Республики Татарстан» в части утверждения слов Государственного гимна республики. Президент Республики Р.Н. Минниханов подписал его без изменений.

ИТОГ БОЛЬШОЙ РАБОТЫ ПОДВЕЛ ФАРИД МУХАМЕТШИН: «ЗАДАЧА БЫЛА ПОСТАВЛЕНА СДЕЛАТЬ ГИМН ЗАКОНЧЕННЫМ, со словами на двух государственных языках. За этим стоит труд большого числа специалистов, любящих свою республику. Есть уверенность в том, что патриотизм и любовь к своей республике и дальше будут объединять наш многонациональный народ».



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ВАСИЛИЙ ЛИХАЧЕВ:

«МЫ РАБОТАЛИ НА БУДУЩЕЕ ФЕДЕРАЛИЗМА»

В ПОЛИТИКЕ, КАК И В ЖИЗНИ В ЦЕЛОМ, У КАЖДОГО СВОЙ НАБОР «ВЕЗЕНИЙ». Для меня таким стала причастность к становлению разнообразного нового, возникшего или возникающего впервые. Это – интересно, это – креативно, это – твоя проверка на профессионализм.

В ЭТОМ РЯДУ – ОТРАБОТКА ОРИГИНАЛЬНОЙ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ТАТАРСТАНА, но и для регионов России модели двухструктурного органа законодательной власти под названием Государственный Совет (парламент). Он исторически пришел в 1995 году на смену Верховному Совету, пришел с новыми задачами и функциями, вытекающими из российско-татарстанского договора 1994 года.

ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА НЕ ТОЛЬКО КОЛИЧЕСТВЕННОЕ, НО ПРЕЖДЕ ВСЕГО КАЧЕСТВЕННОЕ. После выборов 1995 года надо было «с колес» заниматься строительством новой государственности, осваивать целые пласты правового регулирования. Важно было придерживаться компетенции общего собрания депутатов Госсовета – пленарной сессии. Например, только там принимался бюджет РТ. Постоянно действующий состав депутатов, так называемый малый парламент, решал оперативные вопросы правового регулирования экономики, международных связей, экологии, культуры, образования.

В ТОТ ПЕРИОД МЫ, ПОЖАЛУЙ, БЫЛИ В ЛИДЕРАХ ПО ОСВОЕНИЮ ПРОСТРАНСТВА ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ. Были подписаны соглашения о сотрудничестве с коллегами из других парламентов, совершены первые визиты по парламентской линии в Турцию, Венгрию, Францию... Тесные контакты были установлены с Парламентской ассамблеей Совета Европы, Конгрессом местных и ре-

гиональных органов власти Европы, Ассоциацией европейских регионов и др.

Одним словом, период был интересным, насыщенным. Он, помимо прочего, показал необходимость строгого следования конституционным установлениям: самостоятельности в работе органов власти, недопустимости их подмены, давления одного над другим.

РАБОТЫ В ТЕ ГОДЫ БЫЛО МНОГО, но среди прочих направлений деятельности органов власти после принятия Декларации о государственном суверенитете республики было правовое определение взаимоотношений Республики Татарстан и Российской Федерации. В переговорах с Москвой принимали участие десятки человек – представители органов исполнительной власти, депутаты, эксперты в самых разных вопросах жизни республики.

ЭТИ ПЕРЕГОВОРЫ ОКАЗАЛИСЬ, КАК И МНОГИЕ ТОГДАШНИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, в сфере нового и незнакомого для власти. А власть

игнорировалась. По разным причинам против выступили Е. Гайдар, С. Станкевич, Н. Федоров и другие представители московского истеблишмента.

В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОЯВИЛИСЬ ДРУГИЕ ЛЮДИ – ФЕДЕРАЛИСТЫ-НОВАТОРЫ, которые понимали, что России нужны новые подходы управления, основанные на демократии, экономической самостоятельности регионов. И они как бы страховали наш переговорный процесс.

ПОЖАЛУЙ, ПЕРВЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, С КОТОРЫМ Я, КАК РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕЛЕГАЦИИ И ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ, говорил на эту тему в позитивно-доказательном ключе, была Г. Старовойтова, советник Президента России по национальным вопросам. Очень сильную роль в понимании и принятии татарстанской модели сыграли близкие Б. Ельцину люди – С. Шахрай (по юридическим вопросам) и Г. Бурбулис (с позиции философии, политологии).

МЫ ОБЩАЛИСЬ С МОСКОВСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО, С АРГУМЕНТАМИ (в том числе и из сферы международного права, с применением норм Устава ООН, Всеобщей Декларации прав человека 1948 года). Предложение работать в этом ключе было своего рода ноу-хау внутри федерации, и оно было воспринято участниками переговоров.

БОЛЬШУЮ ПОМОЩЬ ВСЕ ГОДЫ ПЕРЕГОВОРОВ ОКАЗЫВАЛИ КАЗАНСКИЕ ПОЛИТИКИ И УЧЕНЫЕ: Г. Кобелев, Д. Нагуманов, Ф. Хамидуллин, И. Тагиров, Ф. Гизизуллин. Нельзя не отметить советы Р. Хакимова и Ф. Сафиуллина.

И ЕЩЕ ОДИН ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ СЮЖЕТ. Переговоры шли как бы по двум трекам. За большой договор отвечал я, а за серию договоренностей по вопросам промышленности, сельского хозяйства, нефтехимии, энергетики, транспорта и т.д. ответственность достойно нес М. Сабиров. Мы были одной командой. Наш опыт взаимодействия, атмосфера работы – все это заслуживает прикладной оценки и уважения. Говорю об этом

МЫ ОБЩАЛИСЬ С МОСКОВСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО, С АРГУМЕНТАМИ (В ТОМ ЧИСЛЕ И ИЗ СФЕРЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, С ПРИМЕНЕНИЕМ НОРМ УСТАВА ООН, ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 1948 ГОДА).

такого состояния в принципе не допускает. Москве нужно было время для понимания татарстанских сигналов и поиска модели поведения. Вот почему вопреки политической договоренности на высшем уровне между Б. Ельциным и М. Шаймиевым о совместной работе двух делегаций идея консультаций и экспертных встреч многими в Москве просто



как дипломат, знающий опыт подготовки не одного десятка международных договоров Российской Федерации. Наверное, если бы не было такого «татарстанского духа», уверенности в своих силах, убежденности в правоте дела, поддерживаемой М. Шаймиевым и руководством Верховного Совета во главе с Ф. Мухаметшиным, мы бы имели на финише другой итог.

НАШ ОПЫТ В РЕФОРМИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БЫЛ ВЫСОКО ОЦЕНЕН, и представитель Татарстана оказался в руководстве Советом Федерации: меня избрали заместителем Председателя. Работа там была предельно интересная, но и объемная. Доходило до того, что в год 185 дней я был в командировках за пределами Казани. Но эта политическая площадка позволила заниматься как федеральными, так и региональными делами. Цивилизованное лоббирование положительно сказывалось на интересах Татарстана, отражалось на ее бюджете. Но, повторяю, цивилизованное, и в рамках закона.

СЛЕДЫ ЭТОЙ РАБОТЫ МОЖНО БЫЛО НАЙТИ В ПОДДЕРЖКЕ оборонного комплекса, КамАЗа, КМИЗа, Казанского университета, национальной культуры, создании спортивной инфраструктуры, расширении ее торговых и культурных связей, в формировании «татарского мира». Потом эта линия поддержки продолжалась и в Брюсселе, при выполнении мной обязанностей Чрезвычайного

ЛИХАЧЕВ ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ

1990–1991 гг. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА КОНСТИТУЦИОННОГО НАДЗОРА РТ.

1991–1995 гг. – ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РТ.

1995–1996 гг. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ.

1996–1998 гг. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФС РФ.

1998–2003 гг. – ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РФ В ЕВРОСОЮЗЕ.

2004–2010 гг. – ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ РФ.

2010–2011 гг. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РФ.

С 2011 г. – ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ VI СОЗЫВА.

ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ АКАДЕМИИ НАУК РТ.

и Полномочного Посла Российской Федерации при Европейском Союзе.

ОПЫТ ТАТАРСТАНА ДАЛ В РЕАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ ХОРОШИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СТИМУЛ К РАЗВИТИЮ РОССИИ КАК ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ ФЕДЕРАЛИЗМА. Мы не разрушали государственность страны, как тогда утверждали

псевдопатриоты России, а реформировали ее в соответствии с законами демократии, рыночной экономики, модернизации, разумного мироуправления. То, что сложилось ныне, включает, конечно, элементы федерации, союзных отношений центра и субъектов. Но перспективы к оптимизации сохраняются.

МОЖЕТ, ЧТО-ТО ИЗМЕНИТСЯ С СОЗДАНИЕМ НОВОГО АГЕНТСТВА ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ. За эту форму руководство Татарстана выступало постоянно. Думаю, что полезным было бы и введение должности специального вице-премьера Правительства России, курирующего проблематику федерализма. Президент В. Путин реагирует на подобные идеи, хотя ему в силу прежнего опыта более понятна четкая, расписанная до мелочей жизнь государства.

НИКТО НЕ ХОЧЕТ ДЕЛИТЬСЯ ВЛАСТЬЮ НА МЕСТАХ. В. ПУТИН ИНОГДА ПОКАЗЫВАЕТ ЗДЕСЬ ПИОНЕРСКИЕ ТЕЛОДВИЖЕНИЯ. Сегодня федеральными законами регионы получили достаточно много полномочий. Но возникла иная проблема: кто ресурсно обеспечит их выполнение? Мне кажется, возникла ситуация дисбаланса компетенций, что бьет по эффективности федерализма.

В ЗАВЕРШЕНИЕ ХОЧУ ПОДЧЕРКНУТЬ ОДИН ВАЖНЫЙ ТЕЗИС. ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ ДОГОВОРА 1994 ГОДА СТАЛО ЯСНО, что мы работали и на будущее современного федерализма и регионализма. Текст документа получил самое пристальное внимание международного сообщества. И сегодня он актуален для поиска непростых решений по идентификации регионов во Франции, Италии, Испании, Великобритании и других странах. В январе 2015 года в ходе заседания Парламентской ассамблеи ОБСЕ (Вена, Австрия), выступая от имени делегации России, я акцентировал внимание делегатов на нашем опыте. Следовало бы через ОБСЕ рекомендовать наш подход, разработанный в 90-е годы, руководству Украины еще весной 2014 года.

ИНТЕРЕС ПРИСУТСТВУЕТ. БУДЕМ И ДАЛЬШЕ ПРОВОДИТЬ ЭТУ ЛИНИЮ. Глубоко уверен: дело Татарстана – правое, оно актуально и его следует развивать, в том числе и при регулировании мирными средствами существующих конфликтов.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ОЛЕГ МОРОЗОВ:

«ФИШКА ТАТАРСТАНА В ТОМ, ЧТО РЕСПУБЛИКА ВСЕГДА НА ПОДЪЕМЕ!»

ТАТАРСТАН СЕЙЧАС НА ПОРОГЕ СВОЕОБРАЗНОГО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ – 25-ЛЕТИЯ НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ.

Что символизирует эта дата, насколько она актуальна? Парламентаризм, в том числе его развитие как на общероссийском поле, так и на татарстанском, – это часть очень большой, серьезной, сложной и неоднозначной темы. Она называется «Новая Россия». Татарстан – это тоже часть новой России. Сейчас можно много говорить, что было в эти 25 лет – с момента распада Советского Союза – и плохого, и хорошего, и тяжелого для значительной части нашего населения, особенно в период 90-х годов. На то время самое основное со знаком «минус» (с точки зрения нашего положения в мире): мы действительно чуть не потеряли себя как народ, заметно утратилось уважение к себе, чувство причастности к большому государству, к его истории.

К СЧАСТЬЮ, ПОСТЕПЕННО СИТУАЦИЯ МЕНЯЛАСЬ, И ТАТАРСТАН ОКАЗАЛСЯ В ОСОБОЙ ЗОНЕ, ПОТОМУ ЧТО, КАК И РОССИЯ, АКТИВНО ЗАНЯЛСЯ СВОЕЙ ИСТОРИЕЙ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Вспомним, в республике появилось исламское образование, это стало очень важным шагом. Тот период России я бы назвал «путинским». Это было время возрождения наших коренных ценностей и нашей многонациональности и многоконфессиональности. Но прежде всего – повышения самооценки, самоуважения народа.

И ТО, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ как многонациональное и многоконфессиональное государство находится фактически на таком высоком духовном подъеме, на мой взгляд, является позитивным фактором и для мира в целом.

...СЛОЖИЛОСЬ ТАК, ЧТО В НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ Я ПРЯМИКОМ ИЗ «ПРОВИНЦИИ» ПОПАЛ В ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОГО ЯДРА РОССИИ – В СЕКРЕТАРИАТ ТОГДАШНЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ СТРАНЫ МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА. Надо сказать, в Москве очень внимательно следили за событиями, происходящими в это время в моей родной Казани и республике. Взгляд из федерального центра, конечно, имел немножко другой «ракурс», ведь Татарстан тогда шел особым курсом. Многие вещи, которые проходили очень болезненно в других субъектах федерации, в Татарстане проходили иначе. Например, та же ваучерная приватизация – она была с «татарстанским» уклоном. Республика с самого начала заявила о своей самостоятельной позиции по целому ряду вопросов: и федеративного устройства, и взаимоотношений с федеральным центром. Здесь, в Москве, это воспринималось неоднозначно. В 2000 году я был свидетелем долгого и обстоятельного разговора между первым Президентом Татарстана Минтимером Шаймиевым и только что на-

лась идея создания пятилетней программы социально-экономического развития Татарстана. У нее были две стороны. За эти годы должны были быть созданы социально-экономическая, правовая и политическая база для возвращения Татарстана в конституционное правовое поле Российской Федерации. Другая задача – сохранить темпы социально-экономического развития, взятые в предыдущие годы, реализовать начатые проекты. Напоминать не надо, что Татарстан в силу ряда причин развивался по специфическим, скажем так, договорным правилам – в 1994 году был подписан Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между федеральным центром и республикой. Понятно, что отменить в одностороннем порядке этот механизм было бы просто губительно для экономики региона, и Путин прекрасно это понимал.

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО И В ТОМ ЧИСЛЕ ТАТАРСТАНСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА ПРОЯВИЛИСЬ УЖЕ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ. ЧТО ТАКОЕ ЭТО ПОНЯТИЕ СЕГОДНЯ?

Действительно, нужно признать, что двадцать четыре года парламентаризма в России – если вести отсчет с момента, когда собственно появилась Российская Федерация в ее нынешнем виде, – это сложный путь.

ВЕДЬ ТОГДА ПРИШЛОСЬ, НАПРИМЕР, ПИСАТЬ РОС-

СИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ЧТО НАЗЫВАЕТСЯ, С ЧИСТОГО ЛИСТА. Было понятно: взять и чисто механически использовать законы бывшего Советского Союза невозможно. Хорошо помню такой момент. Когда в 1994 году весной принимался российский бюджет, это был документ из нескольких скрепленных машинописных страничек текста. Контрольные функции парламента за исполнением бюд-

ЭТО БЫЛО ВРЕМЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ НАШИХ КОРЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И НАШЕЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ И МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНОСТИ. НО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОВЫШЕНИЯ САМООЦЕНКИ, САМОУВАЖЕНИЯ НАРОДА.

значенным исполняющим обязанности Президента России Владимиром Путиным, которые обсуждали тему возвращения Татарстана в правовое поле России.

МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ ТОГДА СКАЗАЛ, ЧТО ПОНИМАЕТ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, НЕИЗБЕЖНОСТЬ ЭТОГО ПРОЦЕССА, А С ДРУГОЙ – ЧТО ЭТОТ ПРОЦЕСС ОЧЕНЬ НЕПРОСТОЙ. Именно тогда роди-



МОРОЗОВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ РФ ОТ РТ I, II, III, IV И
V СОЗЫВОВ.

1989–1991 гг. – ИНСТРУКТОР,
РЕФЕРЕНТ, ПОМОЩНИК
СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС.

2005–2011 гг. – ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ.

2012–2015 гг. – НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛЕНИЯ ПО ВНУТРЕННЕЙ
ПОЛИТИКЕ АДМИНИСТРАЦИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ.

в самых разных слоях населения, политических партий и общественно-политических организаций.

И ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ НАШЕЙ СТРАНЫ, ТО У МЕНЯ ЕСТЬ ТАКАЯ СТОПРОЦЕНТНАЯ УВЕРЕННОСТЬ, ЧТО НИКАКОГО ДРУГОГО ВАРИАНТА – КРОМЕ КАК СОЗДАНИЕ ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА – ИСТОРИЯ НАМ НЕ ОСТАВИЛА. Это прежде всего связано с тем, что Россия – страна многонациональная, в которой всегда был баланс между сильной федеральной властью и огромным разнообразием региональной жизни. Поэтому возможность развиваться регионом самостоятельно, развивать свой язык (если речь идет о национальных республиках), иметь свои бюджеты, на мой взгляд, не ослабляет, а укрепляет российское государство.

В ЭТОМ КОНТЕКСТЕ УНИКАЛЬНОСТЬ ОПЫТА ТАТАРСТАНА СОСТОИТ И В ТОМ, ЧТО БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ КОРЕННОГО ЭТНОСА ПРОЖИВАЕТ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РЕСПУБЛИКИ, ПРАКТИЧЕСКИ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ. Поэтому возможность работы Татарстана с другими субъектами через представителей коренного татарского этноса – это, безусловно, одна из особенностей нашего региона.

НОВОСТИ ИЗ ТАТАРСТАНА ВСЕГДА ЗАНИМАЮТ ОСОБОЕ МЕСТО В МОЕЙ ЖИЗНИ. Волнуют и радуют, если они позитивные. И тревожат, если что-то связано с негативом. Для меня республика – это прежде всего люди, которых я знаю. В общем, все родное.

жета тогда были минимальные, и правительство получало возможность в рамках этих базовых цифр совершенно свободно распоряжаться бюджетом. То есть бюджет как документ, в котором каждый рубль должен быть прозрачным и понятным, куда он уходит, в таком виде просто не существовал. Сегодня бюджетный законопроект, который поступает на рассмотрение в Госдуму, – это, если представить супермаркет, такая полная тележка, набитая доверху машинописными страницами. Он сформирован на основании Бюджетного, Налогового кодексов, полной правовой базы. Все это позволяет: а) быть бюджету полноценным финансовым документом, б) быть под контролем парламента.

...ТАТАРСТАН ФОРМИРОВАЛ СВОЮ ПРАВОВУЮ БАЗУ, ПРИНИМАЛ СВОИ ЗАКОНЫ, ПО КОТОРЫМ СОБСТВЕННО РАЗВИВАЛИСЬ И ЭКОНОМИКА, И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РЕСПУБЛИКИ. И, кстати сказать, Татарстан всегда был активен в этой части. В Москве, несомненно, видели, что практика татарстанского парламентаризма опережает подходы других субъектов Российской Федерации. Хотя опять же было много вопросов, связанных с тем, что ряд од-

них законодательных актов, которые принимались в Татарстане, расходился с федеральным законодательством, а другие законы, наоборот, опережали. Поэтому велась большая, кропотливая, вдумчивая работа для того, чтобы в целом правовое поле России перестало быть лоскутным одеялом!

ТАТАРСТАНУ УДАВАЛОСЬ СОХРАНИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, НЕ ССОРАСЬ, СКАЖЕМ ТАК, С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЦЕНТРОМ. А в 90-е это было крайне непросто! Могу совершенно уверенно сказать, что сохранить политическую стабильность в республике позволило политическое искусство тогдашнего татарстанского руководства, прежде всего Минтимера Шариповича Шаймиева, который прошел все ступени регионального лидера: возглавлял обком партии, затем Верховный Совет ТАССР и был избран первым Президентом Татарстана. Это искусство позволило реализовать совершенно понятные желания многих татарстанцев, с одной стороны, например, обучать ребенка на родном языке, издавать новые литературно-художественные издания на татарском языке, чего не было многие годы. С другой стороны, консолидировать общество и получить максимальную поддержку



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ВАЛЕНТИНА ЛИПУЖИНА: «КОНСТРУКТИВНАЯ ОППОЗИЦИЯ ПАРЛАМЕНТУ НЕ ПОМЕХА»

СЕЙЧАС ПРО ОППОЗИЦИЮ ГОВОРЯТ ПОЧЕМУ-ТО С ОТТЕНОКОМ НЕГАТИВА, а в 90-е именно наличие разных мнений в парламенте помогло его становлению. Мнения часто были полярны, но в ходе дискуссий находили золотую середину. Судьбоносные формулировки принимали через согласительные комиссии. Их согласовывали буквально по буквам, а не по предложениям. Были крайние точки зрения: и один государственный язык, и выход из состава России... По вопросам о суверенитете, языке согласительную комиссию возглавил Шаймиев. Благодаря его участию были найдены формулировки, которые примирили и удовлетворили всех.

ПРИХОДИЛОСЬ РАБОТАТЬ, КОГДА ГОССОВЕТ ОКРУЖИЛИ ТОЛПЫ НАЦИОНАЛИСТОВ И ДЕПУТАТЫ ШЛИ К ЗДАНИЮ ПАРЛАМЕНТА «СКВОЗЬ СТРОЙ», ПОД ОСКОРБИТЕЛЬНЫЕ ВЫКРИКИ. В кого-то плевали, бросали посторонние предметы... Пытались нападать с кулаками

КОГДА ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР СТАЛ
МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ ШАЙМИЕВ
И БЫЛА ПРИНЯТА ДЕКЛАРАЦИЯ,
ОН СТАЛ ЧАСТО НАПОМИНАТЬ
ДЕПУТАТАМ, ЧТО ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
– НЕ «КАРМАННЫЙ».

на мужчин-депутатов. Группа «Равноправие и законность» решила не участвовать в заседании, пока депутатам не обеспечат свободу принятия решений, убрав людей с площади. Группа в полном составе покинула зал, их поддержали другие депутаты, в том числе татары.

НЕ СТАЛО КВОРУМА, И В МАЛЫЙ ЗАЛ К ПРОТЕСТУЮЩИМ ПРИШЛИ СПИКЕР, ДЕПУТАТЫ-ОППОНЕНТЫ, ПРИШЕЛ И ПРЕ-

ЗИДЕНТ, нашел нужные слова для спорящих, вместе начали искать решение. Некоторые из депутатов выходили на площадь, объясняя людям, что кворума не будет, пока они не прекратят давление. Часа через полтора Госсовет продолжил работу.

ДО 1990 ГОДА ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР БЫЛИ ВО МНОГОМ ДЕКОРАЦИЕЙ. В ВС ТАССР было 250 депутатов, из которых на постоянной основе работали двое – секретарь и председатель Президиума. Собирались раз в квартал на сессию и работали один день, утверждая и одобряя, как правило, уже заготовленные решения – единогласно, без обсуждений и поправок. Очередей к микрофонам не было, и регламент был иной.

КОГДА ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР СТАЛ МИНТИМЕР ШАРИПОВИЧ ШАЙМИЕВ И БЫЛА ПРИНЯТА ДЕКЛАРАЦИЯ, то он стал часто напоминать депутатам, что Верховный Совет не «карманный». Стало приходиться понимать о власти как о ветвях единого могучего государства-дерева: разных, но равно значимых, питаемых единым корнем и составляющих силу этого дерева. Большинство законов разрабатывает правительство, и это правильно, ведь именно правительство претворяет их в жизнь, реализует. Депутаты же нередко отстаивают интересы своей отрасли, бизнеса, стараются понравиться избирателям.

В мировой практике 80 процентов законов разрабатываются и вносятся исполнительной властью.

У ДЕПУТАТОВ, ПРИШЕДШИХ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ВОЛНЕ 90-Х, БЫЛО СТРЕМЛЕНИЕ «РАЗРУШИТЬ, А ЗАТЕМ...» – отрицали все наработанное, зашкаливал популизм. И нередко документ, внесенный правительством, они так переименовывали, что он менял смысл.

НО ОСОЗНАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И СВОБОДЫ РЕШЕНИЙ БУДОВАЛО ТВОРЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ. Над поправками все работали с полной отдачей: азартно, с интересом и аргументированно полемизировали. В 90-е мы приняли много законов, которые опережали российское законодательство: о молодежи, о природных ресурсах и другие. Они работали. Когда же пришлось приводить их в соответствие с наконец-то оформившимся российским законодательством, это было болезненно. Нам, знавшим, насколько каждая формулировка выстрадана и проработана с учетом мировой практики, было видно, что в ряде случаев нужно «подтянуть» российский закон до нашего, а не менять свой.

МЕНЯЛАСЬ И САМА ФОРМА ПАРЛАМЕНТА. Из 250 депутатов осталось 150. В 1999–2002 годах был «двухуровневый парламент»: «большой» и «малый», где 39 депутатов работали на постоянной основе, а 111 приезжали на большую сессию, где принимались только самые важные решения: бюджет, долгосрочные программы... В малом парламенте не было спящих депутатов и законы прорабатывались тщательным образом.

«ДВУХПАЛАТНЫЙ» ГОССОВЕТ ПОМОГ СФОРМИРОВАТЬ ГРУППУ ДЕПУТАТОВ, СПОСОБНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО РАБОТАТЬ НАД ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ. Из этой модели и выросла сегодняшняя, при которой на постоянной основе работают 20 депутатов. В каждом комитете председатель и заместитель работают на постоянной основе. Они вместе с аппаратом Госсовета и берут на себя всю подготовительную и организационную работу, чтобы на заседании комитета уже с неосвобожденными депутатами принимать решение. Сейчас опыт наработан и регламент по сравнению с 90-ми изменился. Тяжесть подготовки законов перенесена на досессионную работу. Законы прорабатываются в комиссиях и комитетах, до вынесения на сессию согласовываются с исполнительными ор-



ЛИПУЖИНА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
ТАССР XI СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I, II, III и IV СОЗЫВОВ.

НАГРАЖДЕНА ДВУМЯ ОРДЕНАМИ
«ЗНАК ПОЧЕТА», МЕДАЛЯМИ
«ЗА ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ»,
«ЗА ДОБЛЕСТНЫЙ ТРУД».

Почему бы партиям, выдвигая списки, об этом не подумать?

В ПАРЛАМЕНТАХ ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ, ГДЕ Я БЫВАЛА, депутаты, прежде чем принять закон, изучают процесс и последствия реализации, используют прогнозы научных групп. Закон должен быть универсальным и рассчитанным на длительный период.

ХАРАКТЕРНЫЙ ПРИМЕР: В ПРИНЯТЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ПЯТИ ЛЕТ ВНЕСЕНО БОЛЕЕ 200 ИЗМЕНЕНИЙ, многие государственные полномочия вначале были переданы поселениям, а затем их вернули обратно на районный уровень. Сейчас у поселений менее двух десятков полномочий, и те без достаточного финансирования. Понятно, если местная власть не самодостаточна, значит, она несамостоятельна. Почти на каждой сессии Госсовета РТ вносятся очередные новые изменения в этот закон.

КОНСТРУКТИВНАЯ ОППОЗИЦИЯ СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЕТ НА КАЧЕСТВО ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ. В настоящее время и возросшее доверие к партии власти, и федеральное избирательное законодательство, и яркие лидеры – все это способствует тому, что в сегодняшнем парламенте доминирует одна партия – «Единая Россия». Голос оппозиции не слышен, да и яркие личности, похоже, перевелись, а нынешнему парламенту не помешали бы такие личности, как Фандас Сафиуллин, Александр Таркаев, Александр Штанин, чьи выступления и поправки к проектам законов были обоснованными и значимыми, а потому существенно влияли на окончательный текст законов.

ганами, с Минфином и Прокуратурой, чего раньше не было. На сессии вносятся, как правило, уже согласованные тексты законов. Поэтому сессии проходят, как в советское время, за день, а не неделю, как в 90-е. Тогда активность депутатов зашкаливала, и в повестку предлагали включать неподготовленные вопросы: без экспертизы на соответствие федеральному и международному законодательству, без финансового обоснования. По полтора часа утверждали повестку. Сегодня в регламент заложено – без положительного заключения Президента на финансовую составляющую проект к рассмотрению не принимается.

отношения ветвей власти, позволяют работать более продуктивно.

ИЗМЕНИЛСЯ СОЦИАЛЬНЫЙ И ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ПАРЛАМЕНТА, ОН ОТРАЖАЕТ СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ ОБЩЕСТВА. Советские разрядки на рабочих, крестьян, инженеров, ученых, работников искусства, женщин избыточно регламентировались, но был и плюс: широкое представительство. Конечно, квоты унизились, тем более по гендерному типу, но во власти и женщин должно быть больше, и ученых, и фермеров, и известных общественных деятелей.

ПОНЯТНО, ЧТО ЭТО ПРОЦЕСС ПОСТОЯННЫЙ: ИЗМЕНЕНИЯ БУДУТ ВНОСИТЬСЯ И В РЕГЛАМЕНТ, И В СТРУКТУРУ ГОССОВЕТА, И В ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ. Но основы сегодняшней работы закладывались с 90-х, и они более качественно и рационально выстраивают

КОНЕЧНО, КВОТЫ УНИЗИТЕЛЬНЫ, ТЕМ БОЛЕЕ ПО ГЕНДЕРНОМУ ТИПУ, НО ВО ВЛАСТИ И ЖЕНЩИН ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ, И УЧЕНЫХ, И ФЕРМЕРОВ, И ИЗВЕСТНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ. ПОЧЕМУ БЫ ПАРТИЯМ, ВЫДВИГАЯ СПИСКИ, ОБ ЭТОМ НЕ ПОДУМАТЬ?



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РАЗИЛЬ ВАЛЕЕВ:

«ТОГДА ТАКОГО ОПЫТА НЕ БЫЛО НИ У НАС, НИ В РОССИИ, НИ В МИРЕ»

В НАШЕМ ГОДУ ПОЧТИ ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТМЕЧАЮТ 20-ЛЕТИЕ СВОИХ ПАРЛАМЕНТОВ. Мы считаем, что в Татарстане начало современному парламентаризму было положено в период работы Верховного Совета республики XII созыва, то есть на пять лет раньше. Тогда были приняты судьбоносные для Татарстана документы: Декларация о государственном суверенитете 1990 года и новая Конституция РТ 1992 года.

ТАКИХ ДЕПУТАТОВ, КОТОРЫЕ РАБОТАЛИ ВО ВСЕХ ШЕСТИ СОЗЫВАХ, ОСТАЛИСЬ НА СЕГОДНЯ ЕДИНИЦЫ. С 1992 года я являюсь председателем одной и той же постоянной комиссии, сейчас – комитета. Уже по названию парламентских комитетов и комиссий можно определить, какие области, сферы жизни в какие годы были для нас приоритетными. В 1990 году была Комиссия Верховного Совета по национальным вопросам и культуре. С 1995 года – Комиссия Государственного Совета по науке, образованию, культуре и национальным вопросам. В марте 2004 года был образован Комитет по культуре, науке, образованию и национальным вопросам. В сентябре 2014 года сформирован Комитет по образованию, культуре, науке и национальным вопросам.

В ТЕЧЕНИЕ 25 ЛЕТ БЫЛО МНОГО ИНТЕРЕСНОГО. Помню, как мы принимали Декларацию о государственном суверенитете. Тогда мы очень долго спорили, три дня, с утра до поздней ночи. На площади Свободы было очень много народу, и совсем небезопасно было некоторым депутатам проходить на сессию через этот коридор.

30 августа 1990 года я был членом секретариата, и мне поручили держать связь с улицей, с народом. Это была, пожалуй, самая интересная, но и опасная работа. Я обязан был сообщать собравшимся на площади Свободы, что происходит в стенах парламента. Возвращаясь в здание, докладывал, какие настроения на площади. Еще запомнил,

как мешками таскали телеграммы и письма избирателей.

МЕНЯ КАК ПОЭТА ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИНТЕРЕСОВАЛИ ВОПРОСЫ ЯЗЫКА. Одни депутаты говорили: государственным должен быть русский, потому что в России живем. Другие требовали – только татарский, потому что Татарстан – национальная республика. Вместе с коллегами мы написали свой вариант декларации, в котором татарский язык объявлялся государственным, а русский получал статус официального. Прошел вариант, подготовленный согласительной комиссией, и в Татарстане теперь два государственных языка. Это было самое правильное решение. Другие варианты в тот момент были непроходные. В 1992 году Верховный Совет принял закон о языках народов Татарстана, мы приняли его даже раньше Конституции. Это был один из самых первых законов о языках в Российской Федерации. Многие регионы потом создавали свои законы на основе нашего.

Но закон принимался с большим трудом. Депутатам, конечно, помогли тогда ученые. Очень много было споров. Приведу только один пример: споры вызвала норма о том, что специалисты, которые владеют двумя государственными языками и используют их в работе, должны получать надбавку к зарплате до 15 процентов. Правительство должно было составить список профессий, ведь кочегару знать два языка необязательно... Этот очень хороший закон, к сожалению, до сих пор не реализуется в полном объеме. Основная причина: правительство не приняло соответствующие подзаконные акты. Мы должны добиваться, чтобы принимались все подзаконные акты, и не только по упомянутому закону. На сегодня более 90 подзаконных актов не принято по всем республиканским законам. Правда, постепенно ситуация меняется к лучшему.

ДО СИХ ПОР НЕ РЕШЕНА ПРОБЛЕМА СИНХРОННОГО ПЕРЕВОДА. ВО ВСЕХ ГОСПРОГРАММАХ О ПОДДЕРЖКЕ ЯЗЫКОВ

ЕСТЬ ТАКОЙ ПУНКТ – В ЗАЛАХ, где проходят заседания, например, местного депутатского корпуса, должно быть оборудование для синхронного перевода, ну и переводчики, разумеется. Как в Государственном Совете.

МЫ ОЧЕНЬ ДОЛГО, ДВА ГОДА, ГОТОВИЛИ ПРОЕКТ ЗАКОНА О ЯЗЫКАХ. Государственную программу по сохранению, изучению и развитию языков народов республики еще сложнее было принимать. Потому что у нас такого опыта не было. Такого опыта не было и в России. Сегодня у нас действует уже третья программа.

В КОНСТИТУЦИИ ТАТАРСТАНА И В ДОГОВОРАХ ПЕРЕДАЧИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ РФ И РТ ЕСТЬ НОРМА: ПРЕЗИДЕНТ ТАТАРСТАНА ДОЛЖЕН ВЛАДЕТЬ ДВУМЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЯЗЫКАМИ. Нам часто задают вопрос: почему эта норма не касается всех госслужащих? У меня ответа на этот вопрос нет. А ситуация с телевидением? По подсчетам специалистов, телеканалы Татарстана только 17 процентов своего времени вещают на татарском языке, хотя в Конституции говорится о равноправии языков...

Я ДУМАЮ, У НАС НЕ ДОСТАЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЛИ, ЧТОБЫ ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ К ЛУЧШЕМУ. ЕСТЬ И ДРУГАЯ ПРИЧИНА: НЕ ХВАТАЕТ ПОДГОТОВЛЕННЫХ КАДРОВ. Сегодня куда ни приедешь, первым делом благодарят за канал «ТНВ-планета». Между тем ему еще далеко до совершенства, поскольку журналистов с хорошим знанием татарского языка днем с огнем не сыщешь. Национальное образование в целом тоже переживает не лучшие времена, хотя для его развития в республике делается немало. И дело не только в глобализации. Развитию национального образования препятствуют и некоторые федеральные законы. Россия – многонациональная страна, жаль, что до сих пор не все это понимают.

САМЫЕ БОЛЬШИЕ СПОРЫ ВОЗНИКАЮТ, КОГДА ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКОНЫ ПО СОВМЕСТНЫМ ПОЛНОМОЧИЯМ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ. НАПРИМЕР, СФЕРА ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА – ЧЬИ ЭТО ПОЛНОМОЧИЯ? Государственная Дума в 1999 году посчитала, что федеральные. Сколько было споров по поводу закона РТ о восстановлении татарского алфавита на основе латинской графики! К нам московская комиссия приезжала, я принимал участие в парламентских слушаниях в Государственной Думе и слышал, как нас обвиняли в том, что Татарстан с переходом на латиницу мо-



ВАЛЕЕВ РАЗИЛЬ ИСМАГИЛОВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ
XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I, II, III, IV И V СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
РТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ, КУЛЬТУРЕ, НАУКЕ И
НАЦИОНАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ.

КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ
НАУК, АКАДЕМИК АКАДЕМИИ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК РФ,
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН
(АКАДЕМИК) МЕЖДУНАРОДНОЙ
ГУМАНИТАРНОЙ АКАДЕМИИ
«ЕВРОПА-АЗИЯ», ЧЛЕН-
КОРРЕСПОНДЕНТ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК, ЧЛЕН
ПРЕЗИДИУМА АН РТ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК
КУЛЬТУРЫ РТ И РФ.

жет разрушить единство Российской Федерации. Я им говорил: татары около тысячи лет писали арабской графикой и после взятия Казани с 1552 года до 1927 года. Россия же не рухнула тогда из-за арабской графики татар!

СВОЙ ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ МЫ ПРИНИЛИ ЕЩЕ В 1993 ГОДУ. Когда принимал-

ся новый закон об образовании Российской Федерации, мы направили в Думу свои поправки, которые готовили совместно с Министерством образования и науки РТ. К счастью, большинство наших поправок прошло. Например, законом теперь предусмотрены льготы сельским учителям. Парламенты нескольких регионов, в том числе наш Госсовет, предложили поправку о фиксированной заработной плате учителей. Никогда такой статьи не было – ни в одном законе, ни по одной профессии.

ПАРЛАМЕНТ РТ ПРИНЯЛ ЗАКОНЫ О БИБЛИОТЕКАХ И БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ, ОБ АРХИВНОМ ФОНДЕ РЕСПУБЛИКИ И АРХИВАХ. Сейчас идет работа над законопроектом о театрах и театральной деятельности. Одними из первых среди субъектов федерации мы разработали и в 1998 году приняли закон о культуре. Правда, с течением времени некоторые его положения устарели.

МЫ СТАРАЕМСЯ ОПЕРАТИВНО РЕАГИРОВАТЬ НА ПРОИСХОДЯЩИЕ СОБЫТИЯ. ПОРОЙ ПАРЛАМЕНТ ВЫНУЖДЕН ПРИНИМАТЬ ОПЕРЕЖАЮЩИЙ ЗАКОН, КОТОРЫЙ МОЖЕТ ВХОДИТЬ В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ. Например, после нападения на муфтия РТ и убийства его заместителя мы внесли изменения в Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Суть: религиозные деятели, получившие образование за рубежом, должны трудоустраиваться в республике через специальную комиссию. Конечно, Государственный Совет сразу получил представление Прокурора РТ... Но мы

обратились с законодательной инициативой в Госдуму – и такую же статью внесли в федеральный закон.

КАЖДЫЙ МЕСЯЦ НАШ КОМИТЕТ ОБСУЖДАЕТ ХОТЯ БЫ ОДИН КОНТРОЛЬНЫЙ ВОПРОС. Например, мы неоднократно анализировали, как реализуется закон об объектах культурного наследия. И в этой области есть большие изменения. Но, к великому сожалению, мы почти ничего не смогли сделать в районах. А ведь там тоже очень много культурных и исторических памятников: в Арском, Высокогорском, Мамадышском районах, в Тетюшах, Чистополе...

МЫ АКТИВНО РАБОТАЕМ С ПРОЕКТАМИ ЗАКОНОВ О РЕСПУБЛИКАНСКОМ БЮДЖЕТЕ. Комитет и отдельные депутаты вносят много поправок, и порой они находят отражение в законе. Например, по инициативе Туфана Миннуллина было построено новое здание для казанской гимназии №12, мы причастны к строительству нового здания для кукольного театра... Когда в театре имени Тинчурина случился пожар, он несколько лет не работал – не было денег на ремонт. В конце концов на эти цели было выделено 70 млн рублей. Таких фактов очень и очень много. Но, к сожалению, мы все еще не можем добиться строительства здания Национальной библиотеки.

НА МОЙ ВЗГЛЯД, САМАЯ ИНТЕРЕСНАЯ РАБОТА БЫЛА В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ XII СОЗЫВА. У нас и полномочий тогда было намного больше. Может, поэтому, и мнений, споров тоже было очень много. А главное, тогда с парламентом больше считались, с нами чаще советовались.

ЕЩЕ ОДИН ИНТЕРЕСНЫЙ ПЕРИОД – КОГДА РАБОТАЛ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ, ИЛИ ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ МАЛЫЙ ПАРЛАМЕНТ. Очень интересный был опыт, я скажу по тем временам. Хотя я и сейчас – постоянно работающий депутат, и сегодня много интересного в деятельности парламента.

Я ИНОГДА В ШУТКУ ГОВОРЮ: У НАС ЕСТЬ ДЕПУТАТЫ ПОСТОЯННО РАБОТАЮЩИЕ И ПОСТОЯННО НЕ РАБОТАЮЩИЕ. Но постоянно не работающие – тоже важная часть парламента. Потому что они всегда в гуще народа, они практики и лучше знают, что делается, какие имеются проблемы в республике. Сидя в парламенте постоянно, все знать невозможно. Если бы коллеги еще и более активно участвовали в законотворческой деятельности...



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

МАРАТ ГАЛЕЕВ:

«ЕСЛИ БЫ МЫ НЕ ВЫГЛЯДЕЛИ ДОСТОЙНО В ЧАСТИ АРГУМЕНТАЦИИ, НАС БЫ ПРОСТО СМЯЛИ»

В 1994 ГОДУ БЫЛ РЕШЕН ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВОПРОС – ОПРЕДЕЛЕН ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕСПУБЛИКИ. МЫ УЖЕ УСПЕЛИ ЗАКЛЮЧИТЬ С ЦЕНТРОМ ЦЕЛЫЙ РЯД СОГЛАШЕНИЙ, но столкнулись с отсутствием адекватного законодательного поля для развития экономики, исходя из своих новых полномочий. Благодаря Договору о разграничении полномочий, в отличие от других субъектов, мы получили возможность более активно заниматься законотворчеством. И созыв депутатов Госсовета этим воспользовался. Был принят ряд законов, имеющих существенное значение для экономики. Одним из них стал Закон «О свободной экономической зоне «Алабуга».

У МЕНЯ СОЗДАЛОСЬ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО, КОГДА ФЕДЕРАЛЬНАЯ СТОРОНА ВКЛЮЧАЛА В НАШИ ПОЛНОМОЧИЯ ОБРАЗОВАНИЕ ПОДОБНЫХ ЗОН, ОНА И В ГОЛОВУ НЕ БРАЛА, ЧТО МЫ ЭТИМ ВОСПОЛЬ-

ЗУЕМСЯ. А мы решились. Во-первых, советская экономика, доставшаяся нам в наследство, была уже не конкурентоспособна. Нужны были инвестиции для создания новых предприятий. Во-вторых, мы имели «омертвленный» капитал на территории Елабужского автомобильного завода. В этот долгострой были вбиты миллиарды советских рублей.

В ТО ВРЕМЯ Я ВОЗГЛАВЛЯЛ КОМИССИЮ ГОССОВЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РЕФОРМАМ РТ. У нас образовалась серьезная творческая группа, включавшая в себя бизнес-практиков,

ученых, новую команду ЕлАЗа во главе с Равилем Зариповым. Аналогов этому закону в России не было. Начали с изучения опыта подобных иностранных проектов. Стали вырисовываться контуры. Тогда подход к свободным экономическим зонам был неоднозначным и на федеральном уровне, и в нашем правительстве – никто не одобрял идею создания особых условий налогообложения и правового режима. Доходило до острых стычек. Вплоть до того, что в одном из кабинетов правительства однажды сказали, что еще немного и мне придется искать работу за пределами республики.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В ЛИЦЕ ВИКТОРА ЧЕРНОМЫРДИНА – ЧЕЛОВЕКА С БОЛЬШИМ ОПЫТОМ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ – ЗАИНТЕРЕСОВАЛАСЬ ЭТИМ ПРОЕКТОМ. НЕ РАЗ ОН ПОМОГАЛ НАМ «ПРОДВИГАТЬ» ПРОЕКТЫ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ.

БЫЛИ МОМЕНТЫ, КОГДА НЕ ХВАТАЛО ПОЛНОМОЧИЙ И НАМ ПРИХОДИЛОСЬ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. Например, в вопросах таможенного регулирования. Но «протолкнуть» закон на этом уровне было практически невозможно – в то время у них были свои проблемы. А вот исполнительная власть в лице Виктора Черномырдина – человека с большим опытом хозяйственной практики – заинтересовалась этим проектом. Не раз он помогал нам «продвигать» проекты на федеральном уровне. Во многом была и заслуга команды Равиля Зари-

пова. Помню, как они собрали порядка сорока виз в различных министерствах и ведомствах – это было фантастикой! На разных уровнях мы пытались убедить, что некоторым бизнесам сначала нужно предоставить льготы, чтобы потом собирать налоги в бюджет.

ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, ЗАКОН, РАЗРАБОТКОЙ КОТОРОГО МЫ ЖИЛИ ПОЧТИ ДВА ГОДА, БЫЛ ПРИНЯТ. Практически сразу он показал свою дееспособность – к нам пришли инвесторы. Он просуществовал шесть лет, а затем послужил моделью для федерального закона. Согласно ему «Алабуга» приобрела уже статус не свободной, а особой экономической зоны. Он предоставлялся только на конкурсной основе, и она этот конкурс выдержала. Сегодня «Алабуга» – самая успешная особая экономическая зона России. Объем продукции 2014 года составил 40 миллиардов рублей, заявленный объем инвестиций превышает 100 миллиардов рублей. Хочу заметить, что немаловажную роль в этом сыграл и Президент Рустам Минниханов. Его личное участие и персональный контроль каждого проекта подкрепляли доверие инвесторов.

ТАКИХ НОВАТОРСКИХ ПРОЕКТОВ В НАШЕЙ ЖИЗНИ БЫЛО НЕМАЛО. СКАЖЕМ, ЗАКОН О НЕФТИ И ГАЗЕ, КОТОРЫЙ ИМЕЛ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ. В 90-е цены на нефть упали до девяти долларов за баррель. В подобных условиях старые месторождения с небольшим дебетом добычи становились убыточными. Можно было их закрывать, но это породило бы огромное количество безработных на Юго-Востоке республики. Было решено ввести дифференцированное налогообложение. Мы очень активно работали в данном направлении. На выходе получился закон, не имеющий аналогов на федеральном уровне. Добыча нефти в России по сравнению с началом 90-х тогда упала в 1,5 раза, а Татарстан благодаря этому закону оставался единст-



*ХОРОШО ПОМНЮ
КАМПАНИЮ
ПО ПРИВЕДЕНИЮ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СООТВЕТСТВИЕ
РОССИЙСКОМУ.
ДИАЛОГИ
ТОГДА БЫЛИ
ЖЕСТКИЕ, НО ВСЕ
ЖЕ КОРРЕКТНЫЕ –
ЗА РАМКИ ПРАВОВОГО
ПОЛЯ НЕ ВЫХОДИЛИ.*

венным регионом, где она стабильно под-
держивалась. Мы могли даже наращивать
добычу, но не делали этого умышленно,
чтобы не загубить месторождения – та-
ково было принципиальное решение ру-
ководства республики.

**ОЧЕНЬ ЧАСТО ПРИ ПРИНЯТИИ ПОЛИТИ-
ЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ К ДОВОДАМ ЭКОНО-
МИСТОВ НЕ ПРИСЛУШИВАЮТСЯ.** Но я на-
меренно хочу привести пример, когда такой
подход оказался полностью оправданным.
Это строительство моста через Каму. В 90-е
инфляция обозначалась двухзначным чи-
слом – в таких условиях заниматься инве-
стициями нецелесообразно. Строительство
мостов через Волгу, начатое в других горо-
дах, было заморожено. Федеральное фи-
нансирование прекратилось. У этого про-
екта тогда было много противников среди
депутатов. Он казался им безнадежным,
мол, этот мост многострадальный за один
только век пытались три раза построить –
все тщетно. 90-е были также не лучшим
для этого временем – бюджет принимали
с дефицитом.

**ВМЕСТЕ С ТЕМ Я ВЫСТУПАЛ ЗА ЭТО СТРО-
ИТЕЛЬСТВО.** Представлял округ на Юго-
Востоке Татарстана и знал, что переправы
были просто кошмаром, а районы эти посте-
пенно становились депрессивными. Мы вы-
везли на место группу несогласных депута-
тов, чтобы они своими глазами все увидели.
Не последнюю роль тогда сыграл и министр
транспорта РТ Владимир Швецов – очень
квалифицированный дорожник. Прикину-
ли: перекрытия моста – П-образные пере-
вернутые конструкции, подобные которым

ГАЛЕЕВ МАРАТ ГАДЫЕВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I, II, III, IV И V СОЗЫВОВ.

В 2009 - 2014 ГГ. -
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ
ПО ЭКОНОМИКЕ, ИНВЕСТИЦИЯМ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ.

С 2014 Г. ПО НАСТОЯЩЕЕ
ВРЕМЯ - ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ
ПО ЭКОНОМИКЕ, ИНВЕСТИЦИЯМ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ.

КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК, ЗАСЛУЖЕННЫЙ
ЭКОНОМИСТ РТ.

делал для кораблей Зеленодольский судо-
строительный завод. В то время он находил-
ся на грани банкротства – не было работы.
Вот ему и предложили госзаказ от респу-
блики. Задача не самая простая, но спра-
вились. Таким образом «убили второго
зайца» – спасли завод. Это была большая
находка – мы набивали руку поиска испол-
нителей внутри республики в кризисный пе-
риод. Мост был введен в 2003 году. На 90
процентов это строительство мы «вытяну-
ли» за счет средств республики.

**ХОРОШО ПОМНЮ КАМПАНИЮ ПО ПРИ-
ВЕДЕНИЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗАКО-
НОДАТЕЛЬСТВА В СООТВЕТСТВИЕ РОС-
СИЙСКОМУ.** Работой занимался созыв де-
путатов 1999–2004 годов. Начало было

обескураживающим – нам просто пред-
ложили подписать заготовленную справ-
ку. Но позиция Татарстана была неуби-
ваемая, связанная с самоопределением
республики, подтвержденным референ-
думом. Это те вещи, которые пересмо-
треть невозможно. Диалоги тогда были
жесткие, но все же корректные – за ра-
мки правового поля не выходили. Про-
цесс растянулся на полтора года. За это
время мы наработали огромный опыт
поиска компромиссных формулировок.
В 2002 году вышла новая редакция Кон-
ституции республики, в которой базовые
статьи были согласованы с федеральной.

**СЕГОДНЯ, КОГДА ПРОШЛО С ДЕСЯТОК
ЛЕТ И В РОССИЙСКИЕ МИНИСТЕРСТВА
ПРИШЛИ НОВЫЕ ЛЮДИ, СНОВА РАЗ-
ДАЮТСЯ ГОЛОСА:** «Почему Татарстан
не как все? Давно уже пора!» Но дей-
ствует Договор 2007 года, в разработке
которого мы также принимали участие.
Тогда федеральная сторона вообще хо-
тела прекратить договорную практику,
но не смогла этого сделать. Наши аргу-
менты в тех переговорах были также
очень весомыми. Дело в том, что Кон-
ституция России 1993 года принималась
на всенародном референдуме. Законо-
дательство требовало посуъектного го-
лосования. В Татарстане оно не состоя-
лось, и от этого теперь никуда не деться.
Но наш Договор признает Конституцию
России со всем массивом ее законода-
тельства. Он стал государствообразую-
щим документом для России и Татар-
стана. Как закрыть на это глаза, если
стоять на почве права?



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ХАФИЗ МИРГАЛИМОВ: «В ОППОЗИЦИИ – ТОЛЬКО КПРФ»

ГОССОВЕТ ТАТАРСТАНА ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВСЕМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СИЛАМ РЕСПУБЛИКИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОЯВИТЬ СЕБЯ, РЕАЛИЗОВАТЬ ПРЕДВЫБОРНЫЕ ПРОГРАММЫ И РЕАЛЬНО УЛУЧШИТЬ ЖИЗНЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. Наиболее жесткая борьба наблюдалась в период становления нового парламента – в 1990–1995 гг. Тогда парламента был настоящим полем политических и законодательных битв. В последующих созывах тоже были лидеры, ярко и четко высказывавшие свое мнение, зачистую идущее вразрез с официальной линией. Данную традицию продолжает и наша фракция.

В РЕСПУБЛИКАНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ ОППОЗИЦИЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ТРЕХ СОЗЫВОВ ПРЕДСТАВЛЕНА ТОЛЬКО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. В V созыве фракция КПРФ – всего три депутата, но неравный

В РЕСПУБЛИКАНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ ОППОЗИЦИЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ТРЕХ СОЗЫВОВ ПРЕДСТАВЛЕНА ТОЛЬКО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. В V СОЗЫВЕ ВО ФРАКЦИИ КПРФ – ВСЕГО ТРИ ДЕПУТАТА.

расклад политических сил в парламенте не мешает нам эффективно проводить защиту широких слоев населения. Ежегодно рассматривается порядка 800 обращений граждан, по каждому принимаются меры.

БЛАГОДАРЯ РАБОТЕ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ УДАЕТСЯ НАХОДИТЬ ПРОБЕЛЫ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И УСТРАНЯТЬ ИХ. Пожалуй, наша фракция – единственная, кто ежегодно

обобщает основные проблемы населения, анализирует их и лаконично отражает в вопросах к Президенту Татарстана.

НУЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО И ПРЕЗИДЕНТ РУСТАМ НУРГАЛИЕВИЧ МИННИХАНОВ ВНИМАТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ЕЖЕГОДНОМУ ПЕРЕЧНЮ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ, МНОГИЕ ИЗ НИХ НАХОДЯТ ОТРАЖЕНИЕ В ГОДОВОМ ОТЧЕТЕ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РТ. Напомню, что в 2005 году фракция после жарких внутрипартийных дискуссий приняла решение поддержать кандидатуру Рустама Минниханова на пост Президента как опытного хозяйственника. Соответственно, фракция КПРФ дала Президенту свои конкретные наказания.

СЕГОДНЯ В РЕСПУБЛИКЕ ОСТРО СТОИТ ВОПРОС ДЕМОГРАФИИ. Хотя наблюдается прирост населения, четко не определено, естественный он или миграционный. Порядка 10180 детей, достигших

трех лет, не обеспечены местами в детских садах, а общая численность детей от 1,5 до 3 лет, зарегистрированных в системе «Электронный детский сад», – 47 914 человек. Значит, их мамы вынуждены осуществлять уход за детьми с полутора лет без оплаты отпуска по уходу и лишены возмож-

ности выйти на работу. А вот в дотационной Ульяновской области, которую я часто привожу в пример, на ряд категорий детей, не обеспеченных местами в детском саду, предоставляется пособие. Закон Ульяновской области от 02.11.2011 №180-ЗО «О некоторых мерах по улучшению демографической ситуации в Ульяновской области» выделяет категории многодетных, воспитываемых одинокими родителями, студенческими семьями и других.

ДОЛЖНЫХ МЕР ПО НАВЕДЕНИЮ ПОРЯДКА НЕ ПРЕДПРИНИМАЕТСЯ И В СФЕРЕ ЖКХ. ДАЖЕ КОГДА ФАКТ УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ УДАЕТСЯ ДОКАЗАТЬ, КАК ПРАВИЛО, ВИНОВНЫХ УСТАНОВИТЬ НЕ МОГУТ. Например, в УК Вахитовского района Казани средства плательщиков в размере 14,7 миллиона рублей были использованы на покупку административных зданий и гаража, а виновные не установлены до сих пор.

ДРУГАЯ ТЕМА, ТЕСНО СВЯЗАННАЯ С ЖКХ, – ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ИЗ АВАРИЙНЫХ ДОМОВ. ПРО ДОМ НА ЭСПЕРАНТО, 35 НАСЛЫШАНЫ ВСЕ, А ВОПРОС С ОТСЕЛЕНИЕМ НЕ РЕШЕН ДО СИХ ПОР. Жильцам предлагают продать свое жилье по 11020 рублей за квадратный метр.

ПРИ АКТИВНОМ УЧАСТИИ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ НА УРОВНЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РТ БЫЛА СОЗДАНА РЕСПУБЛИКАНСКАЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ. В рамках работы комиссии создана подгруппа под моим руководством, проведена проверка управляющих компаний Актанышского, Сармановского, Лениногорского, Мамадышского и Менделеевского районов и УК «Уютный дом» в Казани (2010), УК Лениногорского и Нижнекамского районов, а также Набережных Челнов (2012). По результатам проверки подготовлены отчеты с рекомендациями.

ЧАСТЬ РЕКОМЕНДАЦИЙ УЧТЕНА МИНРЕГИОНРАЗВИТИЯ РФ.

ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОССОВЕТЕ РТ АКТИВНО СОТРУДНИЧАЕТ С СОЮЗОМ ДОМОВЫХ КОМИТЕТОВ КАЗАНИ, с 2013 года налажена связь с аналогичной организацией в Чебоксарах. Налажено взаимодействие по вопросам ЖКХ с общественными организациями Башкортостана и Удмуртии. Создан координационный совет по проблемам ЖКХ на уровне Приволжского феде-



МИРГАЛИМОВ ХАФИЗ ГАЯЗОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ III, IV И V СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
РТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
СТРОИТЕЛЬСТВУ И МЕСТНОМУ
САМОУПРАВЛЕНИЮ.

РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РТ.

рального округа. В декабре 2013 года его расширенное заседание проводила наша фракция, и участники отметили, что организация мероприятия была на высоком уровне.

НЕМАЛОЙ ЗАСЛУГОЙ ФРАКЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ И ОТМЕНА ПОСТАНОВЛЕНИЯ №1079 ОТ 28.12.2013 ГОДА ПО ОБЩЕДОМОВЫМ НОРМАМ. Прокуратура РТ признала данный акт законным, но после нашего обращения в Генпрокуратуру РФ позицию изменила – внесено представление и постановление отменено.

РЯД РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИТОГАМ КРУГЛЫХ СТОЛОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПРОБЛЕМАМ ЖКХ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИТУ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ,

учтены при разработке постановлений Кабинета Министров РТ и Правительства РФ.

ИНИЦИАТИВУ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОССОВЕТЕ РТ О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САДОВОДОВ ПОДДЕРЖАЛ ПРЕЗИДЕНТ РТ, с 2009 года в республике разрабатывается региональная целевая программа «Развитие садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан Республики Татарстан». Именно благодаря настойчивости депутатов-коммунистов начата инвентаризация энергосетевого хозяйства, являющегося ничьим юридически, но фактически обслуживаемого садоводами-неспециалистами.

ФРАКЦИЯ АКТИВНО РАБОТАЕТ НАД БЮДЖЕТОМ РЕСПУБЛИКИ. Ежегодно вносятся предложения о финансировании той или иной социально значимой проблемы, идет предварительная работа с главами районов и министерствами, предложения направляются Президенту РТ.

БЛАГОДАРЯ НАСТОЙЧИВОСТИ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ ВЫДЕЛЕНЫ СРЕДСТВА НА ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ГАЗИФИКАЦИЮ ПОСЕЛКА СОЮЗА ОФИЦЕРОВ (ВОЗНЕСЕНСКОЕ), на газификацию села Бритвино Зеленодольского района и деревни Артамоновка Тукаевского района, восстановлено теплоснабжение в селе Тарловка Елабужского района, сохранены зеленые зоны в Казани, произведено

С 2014 ГОДА ФРАКЦИЕЙ КПРФ ВНЕСЕНО 12 ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ.

отселение жителей деревень Алань Нижнекамского района и Мартыш Тукаевского района, оказавшихся в зоне негативного воздействия нефтехимического производства.

ИМЕННО ДЕПУТАТАМИ-КОММУНИСТАМИ БЫЛА ПРЕСЕЧЕНА ПОПЫТКА УВЕЛИЧИТЬ СТОИМОСТЬ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕЗДНОГО И ОТМЕНЕНЫ УНИЗИТЕЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОЕЗДОК ПО НЕМУ ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ. После настойчивых действий депутатов фракции восстановлено и право ветеранов Великой Отечественной войны в Буинском районе на надлежащее жилищное обеспечение. Глава вынужден был уйти в отставку. Привлечено внимание властей к проблемам сельского хозяйства республики. Депутаты-коммунисты выступают за восстановление системы мелиорации, селекции местных пород скота и птицы, сортов плодово-ягодных культур, за предоставление мест в крупных магазинах для продукции местных сельхозтоваропроизводителей. Инициирована проверка по факту хищения зерна из резервного фонда Республики Татарстан, приняты меры по сохранению начальных сельских школ даже в случае их малокомплектности.

С 2014 ГОДА НАМИ ВНЕСЕНО 12 ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ, НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ИЗ КОТОРЫХ: «О ветеранах в РТ», «О поддержке граждан, пострадавших от деятельности юридических лиц по привлечению денежных средств граждан, связанному с возникновением у граждан права собственности на жилые помещения в многоквартирных домах» (защита прав дольщиков), «О мерах государственной социальной поддержки детям войны», «Об использовании копии Знамени Победы в Республике Татарстан», «О предоставлении ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан, воспитывающих детей в возрасте от полтора до трех лет».



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ИЛЬШАТ ГАФУРОВ: «БОЛЬШИЕ ДЕЛА ВЫРАСТАЮТ ИЗ МАЛЫХ»

ВХОДЕ ВСТРЕЧ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ, А ТАКИХ ВСТРЕЧ У МЕНЯ, ДЕПУТАТА ГОССОВЕТА РТ ТРЕХ СОЗЫВОВ, БЫЛИ СОТНИ, ПРИХОДИТСЯ ПОРОЙ СЛЫШАТЬ СКЕПТИЧЕСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ О РОЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА – МОЛ, НУ ЧТО ОН МОЖЕТ, КАК СКАЖУТ СВЕРХУ, ТАК И БУДЕТ. По-моему, это одно из самых печальных и даже опасных заблуждений.

МОЙ ОПЫТ – 12 ЛЕТ РУКОВОДСТВА ЕЛАБУГОЙ И ЕЛАБУЖСКИМ РАЙОНОМ, 8 ЛЕТ, С 1995 ГОДА, РАБОТЫ В ГОССОВЕТЕ ТАТАРСТАНА – НАГЛЯДНО ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ЕСЛИ НА СОВЕТ СОБИРАЮТСЯ ЛЮДИ ДЕЛА, ЛЮДИ С ГОЛОВОЙ, ТО ИЗ ТОГО МАЛОГО, НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД, ЧТО ОНИ ЗАДУМАЛИ И РЕШИЛИСЬ СДЕЛАТЬ, МОЖЕТ ВЫРАСТИ ОЧЕНЬ МНОГОЕ. С районного масштаба до федерального – буквально.

ГЛАВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ЕЛАБУГИ Я СТАЛ В 1998 ГОДУ, ПРОРАБОТАВ ДО ЭТОГО ТРИ ГОДА НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ В КАЧЕСТВЕ ДЕПУТАТА ГОССОВЕТА РТ, ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ. В том же году Президент Татарстана Минтимер Шаймиев подписал республиканский закон об Особой экономиче-

ской зоне «Алабуга». Это было отнюдь не совпадение: подготовке проекта этого закона я отдавал в упомянутые годы все силы, разумеется, вместе с товарищами, в том числе гораздо более опытными. Но для меня Елабуга была родным городом, и закон, с экономической точки зрения опрокинувший все представления о будущем скромного и, чего греха таить, захолустного райцентра, был моим личным, можно сказать, кровным делом. Подчеркну: тот закон, наш, республиканский, послужил во многом калькой для составления федерального закона об особых экономических зонах. Что до «Алабуги», то сегодня это ОЭЗ также федерального значения, это тот магнит, который притягивает к Татарстану все новых и новых иностранных инвесторов. Это эффект внешнего, так сказать, контура от регионального нормотворчества. Но не менее важен и внутренний, местный эффект.

Я ХОРОШО ПОМНЮ, КАК ОЖИВАЛА РАБОТА ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ. Мы часто собирались у меня в кабинете, на объектах, на заседаниях президиума Совета с директорами местных предприятий, предпринимателями, представителями гуманитарной интеллигенции (они же все почти были депутатами местного Совета) и прикидывали, обдумывали: что нужно, что можем, как сделать? А было нужно многое. Вот появилась – после закона об ОЭЗ – возможность привлечь в город и район какие-то ресурсы, рассчитывать на приток рабочей силы, в том числе высококвалифицированных специалистов. А как удержать их? Значит, нужны другая инфраструктура города, другая атмосфера в нем – социальная, культурная, досуговая в конце концов. И потому: «Алабуга» на базе

несостоявшегося тракторного завода времен СССР, шишкинские леса и умопомрачительные камские плёсы – это хорошо, но должно же быть что-то еще! Так мало-помалу рождались решениями Совета, постановлениями администрации – самые разные, начиная с размещения общественных туалетов и скамеек в городском парке и заканчивая идеей превращения Елабуги в город-музей под открытым небом.

ТАК, ИСПОДВОЛЬ, НАЧАЛА ВЫКРИСТАЛЛИЗОВЫВАТЬСЯ ИДЕЯ ПЛАНА КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ЕЛАБУГИ И РАЙОНА. Практический опыт, накопленный в ходе реализации этого плана, лег затем в основу моей докторской диссертации по кластерному развитию территорий. При этом обязательно отмечу, что, если бы не мои товарищи по работе в Елабуге, вряд ли бы получилось что-то толковое. Как бы то ни было, а пришло время, и Елабужский горсовет принял Программу социально-экономического развития Елабужского района и города Елабуги на 2002–2006 годы. Затем этот документ был утвержден распоряжением Правительства РТ, ибо его выполнение требовало софинансирования из республиканского бюджета и государственной поддержки в виде участия в федеральной адресной инвестиционной и федеральной целевой программах. Между прочим, это был первый в республике опыт определения приоритетов развития территории для полного использования ее потенциала и привлечения недостающих ресурсов, и я искренне рад, что он получил распространение в некоторых других районах республики.

ЧТО УДАЛОСЬ? Например, в рамках реализации названной программы мы организовали и провели в 2002 году первые в России Цветаевские чтения, ознаменовавшиеся открытием уникального мемориального комплекса Марины Цветаевой и реконструированного краеведческого комплекса, включающего мемориалы Ивана Шишкина, знаменитой «кавалерист-девицы» Надежды Дуровой и памятник

СЕГОДНЯ «АЛАБУГА» – ЭТО ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТАКЖЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, ЭТО ТОТ МАГНИТ, КОТОРЫЙ ПРИТЯГИВАЕТ К ТАТАРСТАНУ ВСЕ НОВЫХ И НОВЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ. ЭТО ЭФФЕКТ ВНЕШНЕГО, ТАК СКАЗАТЬ, КОНТУРА ОТ РЕГИОНАЛЬНОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА.



ГАФУРОВ ИЛЬШАТ РАФКАТОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I, II И IV СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ, КУЛЬТУРЕ, НАУКЕ
И НАЦИОНАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ.

РЕКТОР КАЗАНСКОГО
(ПРИВОЛЖСКОГО) ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОНОМИСТ РТ,
ПОЧЕТНЫЙ РАБОТНИК ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ.

КАНДИДАТ ФИЗИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК,
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР.

елабужскому купцу-литератору Дмитрию Стахееву, а в 2007 году на федеральном уровне отпраздновали 1000-летие Елабуги. По отзывам, и то, и другое получилось неплохо. Разумеется, было сделано многое другое, по части социально-экономического развития; я сознательно

*ВСЕ, ЧТО МЕСТНЫЕ
СОВЕТЫ И ПАРЛАМЕНТ
ТАТАРСТАНА
СДЕЛАЛИ И ДЕЛАЮТ
ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ
ПОТЕНЦИАЛА
РОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ,
ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАШИХ СОГРАЖДАН,
БАЗИРУЕТСЯ
НА КАРКАСЕ ЗАКОНОВ,
СОГЛАШЕНИЙ
И ДОГОВОРОВ,
ПРИНЯТЫХ В ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ 90-Х ГОДОВ
ПРОШЛОГО ВЕКА.*

привожу примеры громких, вызвавших всеобщее внимание мероприятий, потому что они создавали привлекательный образ города. Как для туристов (это тоже серьезная индустрия), так и для инвесторов в основной капитал.

НЕ БУДУ ЛУКАВИТЬ: конечно, 90 процентов упомянутых и других инициатив елабужских парламентариев не получили бы дальнейшего развития, если бы не поддержка первого Президента РТ М.Ш. Шаймиева и в ту пору Премьер-министра Р.Н. Минниханова. Но, замечу, поддержка приходит тогда, когда кто-то – высший по отношению к тебе орган власти, инвестор или меценат – видит, что вот здесь люди чего-то соображают, чего-то хотят добиться, предлагают дельное и готовы трудиться не покладая рук, чтобы дело получилось. И у этого явления есть вторая сторона: когда люди видят поддержку, они в состоянии сделать и то, что казалось невозможным.

МОЖНО БЫЛО БЫ ПРИВЕСТИ МАССУ ДРУГИХ ПРИМЕРОВ ТОГО, КАК РАБОТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ВОПЛОЩАЛАСЬ В НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ОТКРЫВАЮЩИЕ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ, НО

ИЗ ЭКОНОМИИ ЖУРНАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ ПОДЧЕРКНУ ОБОБЩАЮЩЕЕ: все, что местные Советы и парламент Татарстана сделали и делают для увеличения потенциала родной республики, повышения качества жизни наших сограждан, базируется на каркасе законов, соглашений и договоров, принятых в первой половине 90-х годов прошлого века. Об этом – о том, какой инициативности, взвешенности, а зачастую и мужества в отстаивании своих интересов потребовало от татарстанских парламентариев создание такого каркаса, надо помнить.

РАЗУМЕЕТСЯ, ВРЕМЕНА МЕНЯЮТСЯ, НА МЕСТО РЕШЕННЫХ ПРИХОДЯТ НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ. Скажу, что сегодня для меня, шестой год возглавляющего один из старейших и авторитетных университетов России, на первый план выходят проблемы сопряжения высшего образования, вузовской науки и реальной экономики, производства. В 2014 году мы выступили с инициативой разработки законопроекта «О кластерах в образовании». Он предполагает, в частности, что вуз будет сохранять функциональное единство, но при этом структурные подразделения в рамках кластера получают независимость, точнее, право на самостоятельную хозяйственную и финансовую деятельность. Это, кроме всего, стимулировало бы их развитие. Речь идет также о создании вокруг университетов опытных производств. Ведь все, что мы делаем, не будет иметь никакого значения для экономики, если наши исследования не будут завершаться внедрением разработок в производство.

ПОМОЖЕТ ЛИ СДВИНУТЬ ЭТОТ ВОЗ С МЕСТА ЗАКОН «О КЛАСТЕРАХ В ОБРАЗОВАНИИ»? Не факт, что завтра. К сожалению, инерция мышления велика. Но в итоге, уверен, проявленная инициатива будет оценена по достоинству и, возможно, трансформируется в соответствующий федеральный закон – по схеме, опробованной с законом об особых экономических зонах. И мы работаем над этим: встречаемся с коллегами из вузов различных регионов, с руководителями Минобрнауки РФ, подключаем к проблеме татарстанских депутатов Госдумы. Это тоже часть парламентаризма, заметная, но очень важная часть. А дорогу, как известно, осилит идущий.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РАФАЭЛЬ ХАКИМОВ:

«ПЕРВЫЙ СОЗЫВ ДЕПУТАТОВ БЫЛ, БЕССПОРНО, ОЧЕНЬ СИЛЬНЫМ – БУРЯ, НАТИСК, ТВОРЧЕСТВО!»

В НАЧАЛЕ 90-Х Я ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ В ПОДГОТОВКЕ ДОГОВОРА О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ВЗАИМНОМ ДЕЛЕГИРОВАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ТАТАРСТАНОМ. Непосредственными участниками переговорного процесса с федеральным центром были тогда и представители I созыва депутатов Госсовета республики.

РАБОТА ЭТА ПРОХОДИЛА В ДОСТАТОЧНО ЖЕСТКИХ УСЛОВИЯХ – НА ФОНЕ МНОГОЧИСЛЕННЫХ МИТИНГОВ, АКТИВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ГРУППИРОВОК. Нужно было что-то делать с этим напряжением, как-то урегулировать его. Ситуацию подогрел визит в Татарстан Бориса Ельцина. Минтимер Шаймиев ему тогда сказал: «Приезжай, убедись, что это народ требует, а не я». Вот он и проехался, посмотрел. Я присутствовал на его встрече с писателями в клубе Тукая. Он уже успел повторить свою знаменитую фразу в самых разных интерпретациях: «Берите суверенитета, сколько хотите. Берите, сколько проглотите». Я думаю, что у него тогда интуиция сработала. Правильно, те полномочия, которые можешь осилить, – бери себе. По сути, это и есть федерализм.

ВТОРОЙ РАЗ Я УВИДЕЛ ЕЛЬЦИНА УЖЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРЕГОВОРОВ В МОСКОВСКОМ КРЕМЛЕ. ЭТО БЫЛ ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП. До этого они длились три года, и состав участников сужался. В итоге в нем остались только Президент, представители

парламента, кабинета министров. Но поскольку я был в курсе всех нюансов – основные документы набирались на моем ноутбуке, меня записали в охрану. Периодически ко мне оборачивались, и я кивал, что можно принимать, а что нельзя, – к тому моменту все уже было проработано.

В НАШИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ЦЕНТРОМ САМОЙ ТРУДНОЙ БЫЛА ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА В 1991 ГОДУ. Возглавлял ее ближайший соратник Ельцина Геннадий Бурбулис. Разговор был очень жестким. Это был буквально «наезд». Бурбулис кричал: «Что вы из себя корчите? Вас из Москвы вообще не видно! Да мы вам блокаду устроим!» Мы в ответ: «Как ее устроишь? Газ отключишь? Пожалуйста! Все трубы с Востока на Запад через нас проходят!» Это была такая «прикидка» позиций.

ПЕРВЫЙ ПРОТОКОЛ С МОСКВОЙ БЫЛ ПОДПИСАН НАКАНУНЕ ГКЧП. Самую удачную формулировку, что отношения должны быть договорными, придумал Сергей Шахрай, в ту пору председатель комитета Верховного Совета РСФСР. Этому предшествовали бесконечные философские споры. Нам говорили: «Как вы, будучи частью, хотите договариваться с целым? Значит, вы не входите в это целое, но вы и не выходите из него?» Особенно Бурбулис долго думал. На самом деле это называется «федерализм». На третий день, когда мы уже пришли к согласию, примчался советник Ельцина Сергей Станкевич. Прочитал протокол, возмутился: «И вы собираетесь это подписывать?!» Российская делегация отвечает: «Да!» Настолько за эти дни поменялось представление обо всем.

НЕСКОЛЬКО ТАКИХ ЗАСЕДАНИЙ, И РОЖДАЕТСЯ КОМАНДА. К тому же у многих из нас в характере были черты, которые помогали смягчать самые жаркие споры. Помню, как в один из напряжен-

МЫ НАСТОЯЛИ, ЧТОБЫ В РАБОТЕ НАД ДОГОВОРОМ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПАРЛАМЕНТА РФ. ИХ ВКЛЮЧИЛИ В РАБОЧУЮ ГРУППУ – ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ЭТОГО ХОТЕЛИ.

ных моментов заместитель Премьер-министра республики Фарид Газизуллин пересел на сторону российской делегации, приобнял особо раздосадованного и говорит: «Ну что нам ссориться? Мы же можем договориться по-хорошему. Мы заказали в ресторане торжественный ужин, поговорим по душам». Те задумались: вроде как отказаться невежливо – значит бросить вызов. С другой стороны, переговоры проходят в Москве, а казанская сторона берет инициативу в свои руки. В итоге решено было перенести ужин в кабинет Шахрая.

ТЕХНОЛОГИЯ ПЕРЕГОВОРОВ У НАС БЫЛА СЛЕДУЮЩАЯ: ШЛИ ОТ ПРОСТОГО К СЛОЖНОМУ. Сначала подписывали соглашения, не вызывающие у представителей центра раздражения, например, по экологии, образованию. Обсуждения велись на трех уровнях: политическом – рамочном; правительственном; министерском. В итоге за три года в эту работу столько народа втянулось! У нас появился круг союзников в Москве.

МЫ НАСТОЯЛИ, ЧТОБЫ В РАБОТЕ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПАРЛАМЕНТА РФ. Мол, вдруг потом российские законодатели скажут свое «нет», и получится, что три года прошли впустую?

В НАШИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ЦЕНТРОМ САМОЙ ТРУДНОЙ БЫЛА ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА В 1991 ГОДУ. РАЗГОВОР БЫЛ ОЧЕНЬ ЖЕСТКИМ, БУКВАЛЬНО «НАЕЗД».



ХАКИМОВ РАФАЭЛЬ СИБГАТОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ IV СОЗЫВА.

1991–2008 ГГ. – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОВЕТНИК ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РТ.

ЧЛЕН КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ПО ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКУ.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АКАДЕМИИ
НАУК РТ, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА
ИСТОРИИ ИМ. Ш. МАРДЖАНИ АН РТ,
ДИРЕКТОР НАУЧНЫХ ПРОГРАММ
АНО «КАЗАНСКИЙ ЦЕНТР
ФЕДЕРАЛИЗМА И ПУБЛИЧНОЙ
ПОЛИТИКИ».

КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ДОЦЕНТ.

Их включили в рабочую группу – далеко не все этого хотели. Помню, Руслан Хазбулатов отказался визировать договор по всем правилам. До последнего упирался, но сдался под натисками: «Ты мужик или нет? Мы же согласовали уже все!» Говорит: «Подпишу, но только на обратной стороне!» Вот такой анекдот.

ПЕРЕД ПОДПИСАНИЕМ ДОГОВОРА ЦЕНТР ПОТРЕБОВАЛ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ.

Переговоры «застряли», и мы согласились. Давление тогда было просто фантастическим! Все телевизионные каналы страны работали против нас – кошмарили. Шахрай кричал в парламенте России: «В Татарстане будет море крови!» Даже войска в движение привели. Но потом российские спецслужбы провели и свое социологическое исследование – мне о нем секретарь Совета безопасности Юрий Скоков рассказывал. Выяснили, что народ Татарстана, вне зависимости от национальности, поддерживает Шаймиева. Таким образом,

Минтимер Шарипович выступил гарантом стабильности.

К РАБОТЕ НАД ДОГОВОРОМ МЫ ПРИВЛЕКАЛИ СИЛЬНЕЙШИХ ЮРИСТОВ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЭКСПЕРТОВ, ИЗУЧАЛИ МИРОВОЙ ОПЫТ. Ребята из Гарвардского университета нам тогда очень помогли. Консультировали, а после подписания Договора о разграничении полномочий помогли организовать форум в Гарвардском университете. Именно для той речи Шаймиева был придуман термин «Модель Татарстана». А после специалисты Гарварда показали нам, как опасно строить экономику республики с опорой на нефть. Шаймиев сказал: «Нефть нас утопит», и мы приняли курс на освобождение от этой зависимости.

ПРИМЕРЯЯ ФЕДЕРАЛИЗМ НА СЕБЯ, СРЕДИ РЕГИОНОВ РОССИИ ВО МНОГОМ МЫ БЫЛИ ПЕРВОПРОХОДЦАМИ. НАПРИМЕР, В ОТКРЫТИИ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ЗА РУБЕЖОМ. То,

что сегодня норма, тогда было запрещено напрочь! Помню, как «партизанили». Приехали в Эстонию: «Давайте соглашение подпишем». Те согласны – лишь бы Москве насолить. А центр взял, да и назначил на этот день переговоры о выводе войск из Эстонии. Мы с этими документами уехали в Литву, да там и подписали. Флаг и табличку повесили только в присутствии иностранной прессы, так что в посольстве России об открытии представительства Татарстана узнали из новостей. Узбекистан подписал соглашение с нами, потому что там было много татар, Венгрия – потому, что хотела продать нам свой... лук. Это было и хулиганство, и одновременно настоящий прорыв! Вместе с тем все свои шаги мы тщательно подкрепляли юридически, к работе привлекали сильнейших юристов в области международного права. Эти наработки вошли в наш договор с центром, а затем и в федеральное законодательство.

І СОЗЫВ ДЕПУТАТОВ БЫЛ, БЕСПОРНО, ОЧЕНЬ СИЛЬНЫМ – БУРЯ, НАТИСК, ТВОРЧЕСТВО! Тогда все создавалось на пустом месте – работали на опережение. Это была настоящая многопартийность, множество мнений, споры. Каждый четко видел свою позицию, тем не менее общий язык находили. Даже Конституцию свою приняли еще до российской. Кстати, в разработке последней наша делегация также принимала участие. Статья 11 п.3 – наша.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ФАНДАС САФИУЛЛИН: «СЧАСТЬЕ БЫТЬ УЧАСТНИКОМ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ»

ИДЕЯ ПОВЫШЕНИЯ СТАТУСА АВТОНОМНОЙ ТАТАРИИ ВОПЛОТИЛАСЬ В ЛОЗУНГЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ КОНЦА 80-Х ГОДОВ XX ВЕКА: «ТАТАРСТАНУ – СТАТУС СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ!». В составе депутатов Верховного Совета Татарской АССР XII созыва, избранного весной 1990 года, большинство составили те, кто шел на выборы с этим лозунгом. И я в том числе.

ПЯТИЛЕТНИЙ СРОК ЭТОГО СОЗЫВА – НА МОЙ ВЗГЛЯД, ПЕРВАЯ И ЕДИНСТВЕННАЯ В ТАТАРСТАНЕ ПЯТИЛЕТКА ТОРЖЕСТВА ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ, ЕДИНСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И НАРОДА, СВОБОДЫ СЛОВА И МЫСЛИ, ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ. На счету этого созыва: Декларация о государственном суверенитете Татарстана, успешное ее подтверждение через референдум и закрепление новой Конституцией, принятие государственной символики и многое другое. Современный Татарстан – это сводный результат использованных и упущенных возможностей десяти свободных лет.

СУДЬБА НАДЕЛИЛА МЕНЯ ОГРОМНЫМ СЧАСТЬЕМ НАХОДИТЬСЯ В ЭПИЦЕНТРЕ «РЕВУЩИХ ДЕВЯНОСТЫХ», быть участником тех исторических событий.

ЗАПОМНИЛИСЬ ИСТИННО НАРОДНЫЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЫБОРЫ В 1990 ГОДУ, ОСТРЕЙШИЕ ДИСКУССИИ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ БЕЗ ЦЕНЗУРЫ И ПЕРЕСТРАХОВКИ, ОТКРЫТОСТЬ И ГЛАСНОСТЬ ГОЛОСОВАНИЯ. Сегодня эти годы выглядят на грани исторической фантастики.

НЕ МОГУ БЕЗ ВОЛНЕНИЯ ВСПОМИНАТЬ ТАКОЙ ЧИСТО ПРОХОДНОЙ ЭПИЗОД. ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА ДЕКЛАРАЦИИ БЫЛА ОБРАЗОВАНА СОГЛАСИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ИЗ 29 ДЕПУТАТОВ – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РАЗНЫХ ДЕПУТАТСКИХ ГРУПП И АВТОРОВ РАЗНЫХ ПРОЕКТОВ ДЕКЛАРАЦИИ ВО ГЛАВЕ С МИНТИМЕРОМ ШАЙМИЕВЫМ. Депутат Анатолий Васильев предложил включить в состав комиссии меня. Председательствующий на сессии Минтимер Шаймиев напомнил, что окончательное решение уже принято, и поставил такое условие: если хоть один депутат будет «против», то предложенную кандидатуру не включать в состав комиссии. Проголосовали. Единогласно, без воздержавшихся! Озвучить выработанный текст Декларации с трибуны Верховного Совета поздно вечером 30 августа комиссия доверила мне.

НЕЗАБЫВАЕМО ИНТЕРЕСНА ИСТОРИЯ РЕФЕРЕНДУМА 21 МАРТА 1992 ГОДА. Идея проведения референдума о статусе Татарстана принадлежит противникам суверенитета. Он стал козырной картой всех, кто оспаривал правомочность Декларации, «разоблачая» ее как затею властной бюрократии и «националистов».

ДА, РЕФЕРЕНДУМА МЫ НЕ ХОТЕЛИ, НО НЕ ПОТОМУ, ЧТО СОМНЕВАЛИСЬ В ЕГО УСПЕХЕ. Отвергая референдум, мы исходили из опасения, что он может расколоть республику именно по национальному признаку. Общее согласие всего многонационального народа республики было первейшим условием развития государственности Татарстана. Таков был наш политический принцип.

УСПЕШНЫХ, ТО ЕСТЬ ПРИНЯТЫХ, МОИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ИДЕЙ БЫЛО МНОЖЕСТВО. Я же не скромничал, много выступал, предлагал... Как член татарстанской делегации в ходе трехлетних переговоров по подготовке проекта договора Российская Федерация – Республика Татарстан тоже не сидел молча.

ПЕРВАЯ МОЯ ДЕПУТАТСКАЯ ИНИЦИАТИВА, ПРЕДЛОЖЕННАЯ НА ПЕРВОЙ СЕССИИ НАШЕГО ЛЕГЕНДАРНОГО ВЕР-

ХОВНОГО СОВЕТА XII СОЗЫВА, ОКАЗАЛАСЬ ЕДИНСТВЕННО ПРИНЯТОЙ. Храню сообщение «Вечерней Казани» за 12 апреля 1990 года: «Выполнить наказ избирателей удалось только одному депутату – преподавателю Казанского училища ракетных войск Сафиуллину. Он сразу же стал настойчиво добиваться прямой трансляции сессии».

ЭТО БЫЛО ПРИОБЩЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ К ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВА, К ПОЛИТИКЕ, ПРОБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО СОЗНАНИЯ. Люди слушали, знали каждый шаг парламента, каждый поступок депутата. И это очень многое решало. Сейчас этого не хватает.

КСТАТИ, НЕ МОГУ НЕ СКАЗАТЬ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПАРЛАМЕНТСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТАХ. В армейской службе мне везло с командирами, в политической службе – с журналистами.

ЕСТЬ УСПЕХИ, КОТОРЫМИ ОЧЕНЬ ДОРОЖУ. Горжусь и скромно хваюсь тем, что мне, как члену конституционной комиссии, посчастливилось инициировать и добиться включения в Конституцию Татарстана одну очень значимую статью. Она звучала так:

«РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН ОТВЕРГАЕТ НАСИЛИЕ И ВОЙНУ КАК СРЕДСТВО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ И НАРОДАМИ. Территория Республики Татарстан является зоной, свободной от оружия массового поражения. В Республике Татарстан пропаганда войны запрещается».

ПОСЛЕ ПРОКУРОРСКОЙ «ЗАЧИСТКИ» КОНСТИТУЦИИ РТ В 2002 ГОДУ ЭТА СТАТЬЯ СОКРАТИЛАСЬ, 8-Я СТАТЬЯ СТАЛА 15-Й, НО СУТЬ ОСТАЛАСЬ.

КСТАТИ, ПОДОБНАЯ СТАТЬЯ ЕСТЬ В КОНСТИТУЦИИ ЯПОНИИ. Называется «Отказ от войны». Японская норма была принята после поражения страны во Второй мировой войне, под давлением США как стра-



САФИУЛЛИН ФАНДАС ШАКИРОВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I И II СОЗЫВОВ.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РФ III СОЗЫВА.

му депутату Республики Татарстан двух созывов и как депутату Государственной Думы РФ III созыва.

ны-победителя. А татарстанская – по собственной воле, нашим истинно народным парламентом.

ПО МОЕМУ ПРЕДЛОЖЕНИЮ И НАСТОЯНИЮ БЫЛИ ПРИНЯТЫ ВСЕ ШЕСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПАРЛАМЕНТА ТАТАРСТАНА О ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ И ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ПРИЗЫВНИКОВ ИЗ ТАТАРСТАНА. Тысячи ребят удалось уберечь от службы в «горячих точках», от зверств дедовщины, от рабского труда в стройбатах.

САМЫЙ ШУМНЫЙ РЕЗОНАНС ИМЕЛО НАШЕ ПОСЛЕДНЕЕ ВОЕННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ ОСЕНЬЮ 1999 ГОДА, – О ПРИОСТАНОВКЕ ПРИЗЫВА В ТАТАРСТАНА. Оно было вызвано страшной и преступной трагедией, когда ребята из Татарстана уже через 46 дней после призыва были брошены в пекло кавказской бойни. Шестеро из них погибли.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР БЫЛ ВЫНУЖДЕН ПРИЗНАТЬ НАШУ ПРАВОТУ. Президент РФ Борис Ельцин своим указом срок предварительного обучения призывников установил в один год. Став депутатом Госдумы в 1999 году, в январе 2000 года я имел встречу с министром обороны РФ маршалом Сергеевым. Представился как инициатор приостановки призыва в Татарстане. Он выразил сожаление, что потребовался такой неприятный демарш Татарстана для того, чтобы поправить «досадную ошибку»...

НЕУДАЧИ? К СОЖАЛЕНИЮ, ИХ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ УСПЕХОВ. При всем желании не

могу их забыть. Многие просто неприятно, а некоторые больно, а то и противно вспоминать. В сфере экономики – у меня одни неудачи и провалы. В парламенте Татарстана за два срока моего депутатства не прошло ни одно мое предложение по вопросам собственности. О предотвращении темного закулисного акционирования КамАЗа. О защите интересов коллективов приватизируемых предприятий.

НА XIV ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА 26 ДЕКАБРЯ 1996 ГОДА МНОЙ БЫЛО ВНЕСЕНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: «СОЗДАТЬ В ТАТАРСТАНА ТАТАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ КАНАЛ» НА ОДНОМ ИЗ ДВУХ СВОБОДНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ, КОТОРЫЕ БЫЛИ В РАСПОРЯЖЕНИИ ТАТАРСТАНА. Получил ответ с «обоснованием» отказа. Каналы ушли в частные проворные руки.

САМЫЙ БОЛЕЗНЕННЫЙ ДЛЯ МЕНЯ СЛУЧАЙ – СРЫВ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА О СОЗДАНИИ ТАТАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА. В конце 80-х и начале 90-х годов XX века идея его создания охватила всю татарскую национальную интеллигенцию, все национальные общественные организации, стала одним из лозунгов татарского общенационального движения за демократические свободы и равноправие народов. Мне пришлось быть в самом центре борьбы за Национальный университет – как народно-

БЫЛА ПОТРЕБНОСТЬ В СПЕЦИАЛИСТАХ – ЮРИСТАХ, ЖУРНАЛИСТАХ, ПОЛИТОЛОГАХ, УПРАВЛЕНЦАХ С ХОРОШИМ ЗНАНИЕМ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА. А для этого они должны были получить образование на татарском языке, в том числе высшее. Не обязательно татары, кстати. Какие-то решения по созданию нового вуза принимались, выделялись средства, но в 2005 году руководство республики направило письмо Фурсенко, министру образования России, с просьбой ликвидировать гуманитарный институт, ссылаясь на переизбыток у нас педагогических кадров. Москва не возражала.

ТО, ЧТО ПРОИЗОШЛО С ИДЕЕЙ СОЗДАНИЯ ТАТАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА, – ЭТО ТРАГИЧЕСКАЯ, НЕПРОСТИТЕЛЬНАЯ ОШИБКА.

НА КРУТОМ ПОВОРОТЕ ИСТОРИИ, В КОНЦЕ 80-Х И НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ ПРОШЛОГО ВЕКА, МОЯ СУДЬБА ПЕРЕПЛЕЛАСЬ С СУДЬБОЙ ТАТАРСТАНА И ТАТАРСКОГО НАРОДА. Идеалы равноправия народов, пробудившаяся надежда народа на обретение достойного статуса республики, на сохранение и развитие национальной культуры, языка, вековая мечта татарского народа о создании завершенной системы национального образования – от дошкольных учреждений до национальных университетов – казалось, что все это сбудется. Увы, колесо истории оказалось не столь поворотливым, чтобы реализовать наши романтические устремления.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ИНДУСТАГИРОВ: «НАРОД И ПАРЛАМЕНТ ХОТЯТ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ»

В ИСТОРИИ РЕДКО БЫВАЕТ ТАК, ЧТОБЫ НАРОД И ВЛАСТЬ ХОТЕЛИ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ. Однако в Татарстане в августе 1990 года именно так и было.

КТО СТОЯЛ У ИСТОКОВ СОБЫТИЙ, КОТОРЫЕ ПРИВЕЛИ 30 АВГУСТА 1990 ГОДА К ПРИНЯТИЮ ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ ТССР? Народ, который еще с 1922 года хотел, чтобы Татарстан стал союзной республикой. И за эту идею многие пострадали. А в 90-е годы появилась возможность поставить этот вопрос еще раз. Руководство республики, я должен отметить прежде всего роль Минтимера Шариповича Шаймиева, проявило огромную политическую волю, чтобы Декларация была принята.

ВСПОМИНАЮ ВТОРУЮ СЕССИЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА XII СОЗЫВА. Она началась 27 августа. В парламенте кипели страсти, и улица вся бурлила. Депутаты по дороге в зал заседаний проходили через кордон пикетчиков.

В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ РАЗВЕРНУЛИСЬ БУРНЫЕ ДИСКУССИИ. Выявились две группы депутатов с разными позициями: «Народовластие» и «Татарстан». Их сближало осознание необходимости качественного изменения статуса республики, повышения ее роли в обновленном СССР. Но каким образом этот статус повысить? Тут мнения расходились.

ДЕПУТАТЫ ГРУППЫ «НАРОДОВЛАСТИЕ» БЫЛИ ЗА ПРЯМОЕ УКАЗАНИЕ В ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ТАТАРСКОЙ АССР – РЕСПУБЛИКА ВХОДИТ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Но появился документ, в разработке которого я тоже участвовал, без указания правосубъектности республики.

ПОЧЕМУ МЫ ТАК ХОТЕЛИ? Потому что иначе Татарстану пришлось бы подписать Союзный договор в составе РСФСР, а наша задача была – подписать самостоятельно.

Не потому, что Татарстан хотел уйти из России, мы просто хотели построить отношения с ней по-новому.

ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЗАСЛУШАЛИ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ДЕКЛАРАЦИИ. Для того чтобы разработать документ, удовлетворяющий всех, потребовалось создать согласительную комиссию из 30 человек во главе с М. Шаймиевым. О чем договорились на комиссии сразу? Убрать из названия республики два слова, осталось – Республика Татарстан. Никто против не был. Когда М. Шаймиев увидел это, сказал: «Вы примете Декларацию и разъедитесь по домам, а мне с этим документом завтра ехать в Москву...» И добавил: «Придет время – эти слова сами отпадут». Так и произошло. Декларация, принятая 30 августа 1990 года, объявляла о государственном суверенитете Татарской Советской Социалистической Республики. Нам надо было, чтобы в Москве наша Декларация была понята и принята. Но еще важнее было, чтобы нас поняли в республике: и татары, и русские, и люди других национальностей.

ОСНОВНЫМ ПРЕДМЕТОМ ДЛЯ ДИСКУССИЙ НА КОМИССИИ СТАЛИ ДВА ВОПРОСА. Сторонники группы «Татарстан» настаивали на государственности только татарского языка и отсутствии указания о правосубъектности Татарстана. Группа «Народовластие», напротив, считала, что необходимо непременно указать, что Татарстан находится в составе Российской Федерации, но не возражала против государственного статуса татарского языка, если государственным будет и русский язык. Так что основания для компромисса были. В окончательном тексте Декларации субъектность республи-

ки не указана, а государственными названы оба языка.

ЦЕЛЫЙ ГОД МОСКВА МОЛЧАЛА. ТОЛЬКО КОГДА РЕЧЬ ЗАШЛА О ПОДПИСАНИИ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА В АВГУСТЕ 1991 ГОДА, ПОЗИЦИЮ РЕСПУБЛИКИ УСЛЫШАЛИ. Решено было организовать две делегации. От Российской Федерации ее возглавил государственный секретарь Геннадий Бурбулис, второе лицо в администрации Президента Б. Ельцина, а нашу – Василий Лихачев, в ту пору вице-президент.

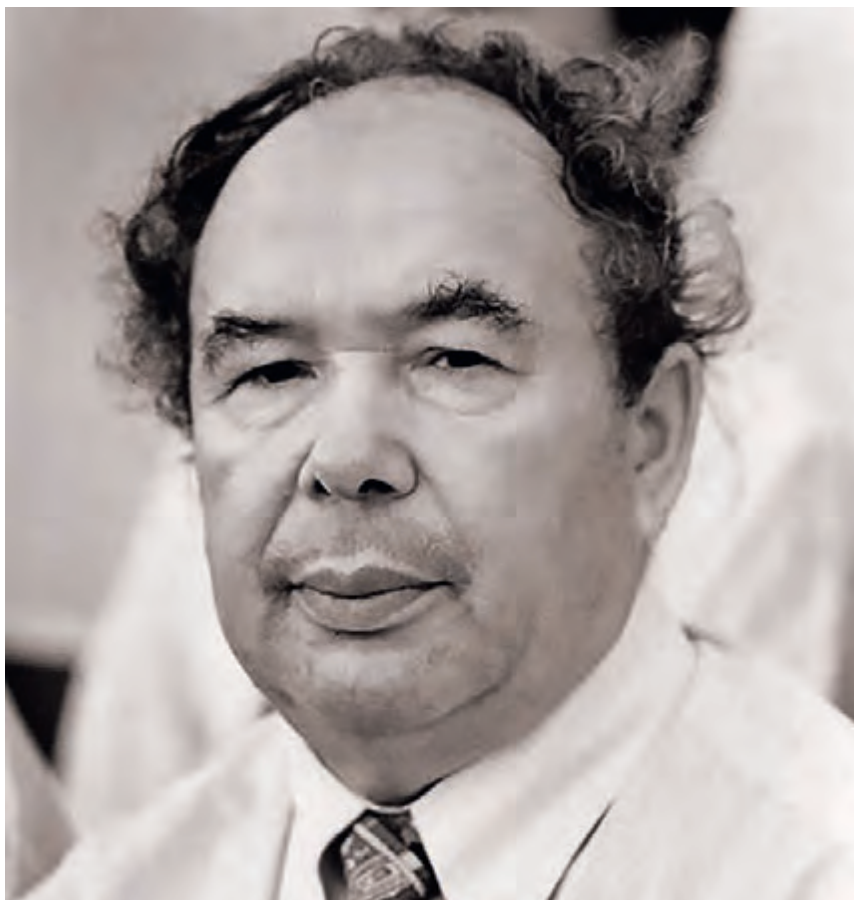
М. ШАЙМИЕВ СКАЗАЛ, ЧТО ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ЛИХАЧЕВА БУДЕТ ПРОФЕССОР

МЫ ОТСТОЯЛИ ГЛАВНОЕ –
РОССИЙСКАЯ СТОРОНА ПРИЗНАЛА
НАШУ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ
И НЕДРА, МЫ ОПРЕДЕЛИЛИ, КАКИМ
ОБРАЗОМ БУДУТ РАСПРЕДЕЛЯТЬСЯ
НАЛОГИ, КАКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
БУДУТ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, КАКИЕ –
РЕСПУБЛИКАНСКИМИ.

ТАГИРОВ. Не депутат, кстати. Со временем стало понятно почему. Мне довольно часто во время переговоров приходилось напоминать некоторые исторические факты, и, что важно, к этим доводам прислушивались.

НАДО СКАЗАТЬ, ЧТО НАШИ ВСТРЕЧИ ПОРОЙ НАПОМИНАЛИ МНЕ ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ СЕМИНАР – МЫ ВСЕ УЧИЛИСЬ. И относились друг к другу с пониманием. Потому без труда подписали первый протокол, в котором российская делегация соглашалась с тем, что Татарстан подпишет Союзный договор наравне с Российской Федерацией. Точку должны были поставить два президента. Б. Ельцин и М. Шаймиев должны были встретиться 19 августа 1991 года, в 16 часов.

ВСТРЕЧА ЭТА, КАК ИЗВЕСТНО, НЕ СОСТОЯЛАСЬ. Почему? Произошли известные события, связанные с ГКЧП. И во время августовских событий, и после них Татарстан оказался между молотом и наковальней. Но в конце концов депутаты Верховного Совета нашли компромисс и в оценке августовских событий, а вслед за этим насту-



пило примирение тех, кто обвинял республиканскую власть в поддержке ГКЧП, и тех, кто активно защищал М. Шаймиева, когда СМИ сообщили, что против него было возбуждено уголовное дело.

А ДАЛЬШЕ КАК БЫТЬ? Что делать в условиях распавшейся страны? У Татарстана оставался один путь – уладить отношения с Москвой, установить договорные отношения с Российской Федерацией, как и указывалось в нашей Декларации.

ПУТЬ К ДВУСТОРОННЕМУ ДОГОВОРУ, КОТОРЫЙ БЫЛ ПОДПИСАН В МОСКВЕ 15 ФЕВРАЛЯ 1994 ГОДА, БЫЛ ДОЛГИМ И ТРУДНЫМ. Предстояло пройти через референдум, чтобы узнать мнение о новом государственном статусе республики всего многонационального народа; раньше, чем Российская Федерация, принять новую Конституцию.

А СКОЛЬКО БЫЛО КРИВОТОЛКОВ, ПОДВОДНЫХ КАМНЕЙ, ЧТОБЫ ЭТОТ ДОГОВОР НЕ БЫЛ ПОДПИСАН. Процесс затянулся настолько, что в конце концов татарстанская делегация была вынуждена пойти

ТАГИРОВ ИНДУС РИЗАКОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ II И III СОЗЫВОВ.

1992–2002 ГГ. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИСПОЛКОМА ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА ТАТАР.

АКАДЕМИК АКАДЕМИИ НАУК РТ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ РФ И РТ.

ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ РТ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.

ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КФУ.

на большие компромиссы, чем предполагалось ранее. Возражения были со стороны Министерства обороны, Министерства внутренних дел России.

МЫ ОТСТОЯЛИ ГЛАВНОЕ – РОССИЙСКАЯ СТОРОНА ПРИЗНАЛА НАШУ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ И НЕДРА, МЫ ОПРЕДЕ-

ЛИЛИ, КАКИМ ОБРАЗОМ БУДУТ РАСПРЕДЕЛЯТЬСЯ НАЛОГИ, КАКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ БУДУТ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, КАКИЕ – РЕСПУБЛИКАНСКИМИ. Договорились о создании Национального банка с большими полномочиями.

НЕСМОТЯ НА КОМПРОМИССЫ, ЭТО БЫЛ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР. Он был расценен как межгосударственный, что закреплено в его названии – Договор Российской Федерации и Республики Татарстан «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан».

СРАВНИТЕ НАЗВАНИЕ ВАРИАНТА ДОГОВОРА, утвержденного палатами Федерального Собрания в 2007 году, – Договор «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан».

В ДОГОВОРЕ 1994 ГОДА БЫЛИ ЧЕТКО РАЗГРАНИЧЕНЫ ПОЛНОМОЧИЯ: 15 закрепили за Республикой Татарстан, 17 – за Российской Федерацией, 23 полномочия были совместного ведения. Во время работы над вторым договором тоже долго шли переговоры, трудные переговоры. Федеральное Собрание было настроено, чтобы его не принимать. В залах витал вопрос: а чем отличается Татарстан от других российских регионов? Опять пришлось разъяснять.

В ЧЕМ СИЛА НЫНЕШНЕГО ДОГОВОРА?

В том, что он прошел через все процедурные нормы. Уступок и в договоре 2007 года, конечно, много. Но осталось принципиальное положение: стороны договорились учитывать опыт применения договора 1994 года о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий, заключенного на основе референдума Республики Татарстан 1992 года, а также в соответствии с конституциями Российской Федерации и Республики Татарстан.

В ЭТИ ГОДЫ ТАТАРСТАН ПОРОЙ НАЗЫВАЛИ УПОРНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ. Геннадий Бурбулис сказал как-то: «За время переговоров с Татарстаном мы многому научились». Татарстан хотел быть в авангарде преобразований России как федерации – и мы продолжаем оставаться авангардом. Не только в политических процессах, но и в экономике.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РЕНАТ ХАРИС:

«ПОЭЗИЯ СТАЛА СИЛОЙ, КОТОРАЯ В ОДИН МОМЕНТ СПЛОТИЛА ВЕСЬ ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС ТОГО ВРЕМЕНИ»

С ПРИНЯТИЕМ ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ ТАТАРСТАНА В 90-М ГОДУ ВОЗНИКЛА НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ РЕСПУБЛИКИ. Работа эта фактически началась с совещания, в котором помимо депутатов приняли участие видные историки, археологи, нумизматы, писатели, художники, искусствоведы, журналисты. Тогда мы смогли выработать подходы к созданию государственных символов и план дальнейших действий. Я был назначен руководителем специальной рабочей группы, образованной в рамках Конституционной комиссии РТ. В ее состав вошли люди разных национальностей, вероисповеданий, с различным жизненным и трудовым опытом.

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ВЫНЕСТИ НА СУД ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАТАРСТАНА ПРОЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ, МЫ ПРОДЕЛАЛИ ТИТАНИЧЕСКУЮ РАБОТУ ПО ВЫРАБОТКЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ. Провели специальную научно-практическую конференцию, заседания депутатов, круглые столы с учеными, писателями, журналистами,

ты нам присылали жители различных регионов и стран – от Прибалтики до Средней Азии и Казахстана. Мы получили более двухсот эскизов герба и флага.

ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ВСЕГДА БЫЛИ ЖИВЫМИ, ГОРЯЧИМИ. Но самое интересное, что депутаты тогда все старались политизировать. Даже цвету давали политическую трактовку. Таким было то время – ситуация в стране менялась буквально по часам: провалился Союзный договор, перестал существовать СССР. Для того чтобы перебороть все это в сознании депутатов, пришлось много поработать и нашей группе, и руководству Верховного Совета РТ во главе с Фаридом Мухаметшиным.

ПЕРЕЛОМНЫМ МОМЕНТОМ Я СЧИТАЮ ЗАСЕДАНИЕ, НА КОТОРОМ БЫЛ УТВЕРЖДЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФЛАГ РЕСПУБЛИКИ. На сессии я сделал доклад с демонстрацией проектов Государственного флага. Как я уже говорил, депутаты были очень политизированы. Одни говорили: «Красный – это цвет крови, агрессии и коммунизма. Мы отходим от этих идей, поэтому его нельзя включать!»

Другие категорически отвергали зеленый, мол, это цвет ислама, а в Татарстане живут и христиане, и иудеи. Третьи выступали против белого, считая, что с таким флагом разве что сдаваться врагу. Дискуссия была очень жаркой. Фарид Хайруллович тогда понимал, что, если ставить на голосование

проект, он не пройдет. То же самое чувствовал и я. «У вас есть заключительное слово?» – обратился он ко мне как к председателю комиссии. «Заключительного слова нет. Хотя... есть!» – ответил я, вспомнив, что при мне оказалась недав-

но изданная книга моих стихов «Солнцепоклонник», которую я захватил с собой, чтобы подарить одному из депутатов. Я быстро открыл ее, нашел нужное стихотворение и прочел его вместо заключительного слова:

У каждого народа – свой герой,

Своя мечта о мудром и великом.

Зачем же так бессмысленно порой

Мы сравниваем Муромца с Алыпом?

У каждого народа – свой герой!

Он всех сильнее, он всех мудрей на свете.

Плечом к плечу стоят Алып с Ильей –

Одной земли, одной Отчизны дети!

В ЗАЛЕ ГОССОВЕТА ГРЯНУЛ ГРОМ АПЛОДИСМЕНТОВ. ФАРИД ХАЙРУЛЛОВИЧ ПОСТАВИЛ НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРОЕКТ ФЛАГА НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА ТАТАРСТАНА ТАВИЛЯ ХАЗИАХМЕТОВА, И ОН ПРОШЕЛ. Поэзия стала силой, которая в один момент сплотила весь депутатский корпус того времени.

НЕ МЕНЕЕ ИНТЕРЕСНЫМИ БЫЛИ И ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ГЕРБА РЕСПУБЛИКИ. Первоначально их было очень много – и с белым волком, и с картой Татарстана, пейзажем Волги, Спасской башней Казанского кремля, различными звездами, полотнищами, саблями, стрелами и т.д. Депутаты знакомились с проектами на выставках, которые проходили в Кремле. Их публиковали в СМИ. В обсуждение была вовлечена вся республика. В итоге наша рабочая группа из всего многообразия эскизов выдвинула на обсуждение депутатов четыре: с изображением башни Сююмбеки, с белым крылатым барсом, с Зилантом и с белым крылатым конем Тулпар.

ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ВСЕГДА БЫЛИ ЖИВЫМИ, ГОРЯЧИМИ. НО САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ, ЧТО ДЕПУТАТЫ ТОГДА ВСЕ СТАРАЛИСЬ ПОЛИТИЗИРОВАТЬ. ДАЖЕ ЦВЕТУ ДАВАЛИ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ТРАКТОВКУ. ТАКИМ БЫЛО ТО ВРЕМЯ.

дискуссии в СМИ. Результатом этого стало утверждение условий конкурса по созданию госсимволов республики. Был объявлен всенародный конкурс, в котором каждый имел право принять участие. Он вышел далеко за пределы Татарстана: свои проек-



ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС ЗАСЕДАЛ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ МНОГО РАЗ – НИКАК НЕ МОГЛИ ПРИЙТИ К ОБЩЕМУ МНЕНИЮ. Лично я отдавал предпочтение проекту с драконом Зилантом – это очень древний национальный символ. А вот одной даме из Верховного Совета показалось, что он слишком похож на петуха. Над этим комментарием мы от души посмеялись – недаром говорят: «Кто я есть внутри – того и вижу». Также мне нравился проект с белым конем – это мое любимое животное. Недаром являюсь татарским поэтом, который, возможно, больше всех написал о нем.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ГОРЯЧИХ ДИСКУССИЙ 7 ФЕВРАЛЯ 1992 ГОДА БЫЛ ПРИНЯТ НЫНЕ ДЕЙСТВУЮЩИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН С КРЫЛАТЫМ БАРСОМ. Но, к сожалению, долгое время автор его идеи и научного обоснования доктор филологических наук Назым Ханзафаров «выпадал» из этой истории. Его имя не вошло ни в один документ, фиксирующий авторство госсимволов Татарстана. Там упоминался лишь технический исполнитель проекта – художник-монументалист Риф Фахрутдинов. К счастью, сегодня справедливость восстановлена.

ХАРИСОВ РЕНАТ МАГСУМОВИЧ (РЕНАТ ХАРИС)

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I И II СОЗЫВОВ.

1995–1999 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
РТ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
ПО УСТАНОВЛЕНИЮ
ИДЕНТИЧНОСТИ ТЕКСТОВ
ЗАКОНОВ РТ НА ТАТАРСКОМ
И РУССКОМ ЯЗЫКАХ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РТ.
НАРОДНЫЙ ПОЭТ ТАТАРСТАНА.
ЧЛЕН СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ
И ИСКУССТВУ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

ИЗ ПРИСЛАННЫХ ТОГДА НА ОБСУЖДЕНИЕ ЭСКИЗОВ НЕКОТОРЫЕ, НЕ СТАВ ГЕРБОМ РЕСПУБЛИКИ, ВСЕ РАВНО ПОЛУЧИЛИ СВОЮ ЖИЗНЬ. Так, проект с Зилантом впоследствии стал гербом Казани, а эскиз с башней Сююмбике забрал себе Всемирный конгресс татар.

ЕЩЕ ОДНИМ ЯРКИМ ВОСПОМИНАНИЕМ О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕПУТАТСКОМ КОРПУСЕ Я СЧИТАЮ РАБОТУ В КОМИССИИ ГОССОВЕТА РТ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ИДЕНТИЧНОСТИ ТЕКСТОВ ЗАКОНОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН НА ТАТАРСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ. Идею создания данной идентификационной комиссии подал я сам. Дело в том, что все законы мы принимали на русском, но, согласно Конституции Татарстана, в республике действуют два равноправных государственных языка. Следовательно, если кто-то вдруг по праву пожелает судиться на татарском, ему должны будут предоставить следователя, адвоката и судью со знанием этого языка. Но вдруг судья примет неправильное решение из-за того, что какое-то слово в законе на татарском не будет соответствовать русскому варианту? Мою идею в Госсовете поддержали. Наша группа, состоящая из депутатов и специалистов, идентифицировала каждое предложение закона. Нигде в национальных республиках такого не было – откуда к нам только не приезжали за опытом! У нас тогда трудились лучшие переводчики республики. Они работали с юридическими, социальными, политическими терминами. Часть из них приходилось придумывать самим. Фактически наша комиссия создавала терминологию. Потом мы издали специальный словарь и разослали его по всей республике, потому что неразбериха с терминами подрывает основы единства общества. На основе выработанной этой комиссией терминологии мы заново перевели Конституцию Республики Татарстан на татарский язык, так как она была переведена еще на основе прежней, советской терминологии.

I СОЗЫВ ДЕПУТАТОВ БЫЛ САМЫЙ СМЕЛЫЙ, ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ, ВДОХНОВЕННЫЙ. Как так сложилось? Вероятно, такими были выборы. На свободу вырвалось чувство государственности, которое дремало в людях много лет. Гордость за свой народ, республику, энергия, необходимая для преобразования общества, вдруг оказались перед раскрытыми настежь воротами. Благодаря этому много интересных людей попало тогда в депутатский корпус. Нас было 250 человек. Возможно, парламент I созыва был менее профессиональным, но, как мне кажется, более народным. Это были искренние люди, а искренность даже в самых жарких спорах никогда не вызывает озлобленности. Ее вызывает преднамеренность, особенно политическая.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ЗИЛЯ ВАЛЕЕВА: «В ПОЛИТИКУ НАС ПОЗВАЛ НОВЫЙ ТАТАРСТАН»

В 1990 ГОДУ В ПЕРВЫЙ ТАТАРСКИЙ ПАРЛАМЕНТ НОВОЙ ЭПОХИ ИЗБРАЛИСЬ НЕ «АНКЕТНЫЕ» ДЕПУТАТЫ, А ПРЕДСТАВИТЕЛИ САМОГО ШИРОКОГО КРУГА ИНТЕРЕСОВ. Никогда в выборных органах не было столько врачей! Я даже тогда писала, что общество болеет, и лечить его точно надо, но это дело не стоматологов и педиатров. Но люди выбрали тех, кому доверяли. И доктора в этом ряду оказались первыми. Врачами были Ирина Питулова, Нина Кустовская, Асия Халимова и известный профессор Анчикова – все они составили костяк депутатского корпуса.

ИЗБРАЛИСЬ И ЖУРНАЛИСТЫ, А ЕЩЕ БЫЛИ ВЕСЬМА ЗАМЕТНЫ ЖЕНЩИНЫ-ОБЩЕСТВЕННИЦЫ. Они воспринимались как выразительницы гуманитарных ценностей и семейных проблем. Но реальная политическая работа, законотворческая деятельность депутатов не может сводиться к исполнению чисто феминистской миссии. Речь шла о глубоком переустройстве жизни всего общества и системы власти. На съезде народных депутатов СССР, когда заседания шли неделями, иногда споры заканчивались далеко за полночь, женщины-депутаты просились домой, ссылаясь на некормленных детей и заброшенных мужей. Начинались такие речи со слов: «Я как женщина-депутат...» Помню, как однажды Галина Старовойтова не выдержала и вышла на трибуну: «Пол женщины – это не есть ее пол, давайте работать...»

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ГРУППОВЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕ МЕШАЛИ НАМ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ, КОГДА РЕЧЬ ШЛА ОБ ИНТЕРЕСАХ РЕСПУБЛИКИ, БУДУЩЕГО НАШИХ ДЕТЕЙ. У женщин-депутатов была и негласная миссия. При нас даже самые разгоряченные депутаты-мужчины не скатывались до оскорблений.

СО ВРЕМЕНЕМ Я ДЛЯ СЕБЯ ВЫВЕЛА ФОРМУЛУ, ЧТО ПОЛИТИКА – ЭТО НЕ МУЖСКАЯ БАНЯ. В ней есть место женщине.

У нас не генералитет воюющей страны, а парламент республики.

Я НЕ СОБИРАЛАСЬ В ДЕПУТАТЫ. Работала в газете «Советская Татария». По собственной инициативе аккредитовалась на съезде народных депутатов СССР. Там, в Москве, неожиданно получила телеграмму о том, что организация «Милосердие» выдвинула меня своим кандидатом в депутаты. Домой я возвращалась безмерно благодарная, но с твердым намерением отказаться. Однако в Казани выяснилось, что кандидатами в депутаты из нашей редакции стали редактор Евгений Лисин и его заместитель Юрий Алаев. Раньше в депутаты выдвигали только редакторов, поэтому пошли слухи о смене редактора. И Евгений Андреевич сказал мне: тебя, конечно, никто никуда не изберет, но ты побудь кандидатом, так надо.

В ПЕРВОМ ТУРЕ В НАШЕМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ОКРУГЕ В КАЗАНИ БОРОЛИСЬ ПЯТЬ КАНДИДАТОВ. Во второй прошли я и предприниматель, бывший помощник первого секретаря обкома. Достойный соперник. Мы с подругами и коллегами обошли практически все дома на улицах Короленько, Декабристов, вплоть до улицы Гагарина, общежития завода «Электрон», дома газетно-журнального издательства (ныне «Идел-Пресс»). А после дня голосования меня разбудили телефонным звонком: по итогам подсчета голосов вы избраны депутатом. Кстати, мои первые соперники по выборам оказались замечательными людьми, позже помогли мне в работе.

В ФЕВРАЛЕ 1992 ГОДА МЕНЯ, НЕОСВОБОЖДЕННОГО ДЕПУТАТА, ПАРЛАМЕНТСКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА ИЗБРАЛИ ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОССОВЕТА. Только перешагнула порог кабинета – звонок. В трубку буквально кричит из-

биратель: «Не дай опозориться! Наша машина сломалась, а сыну надо за невестой ехать». Олег Михайлович Горлик, наш депутат, руководивший автохозяйством, вручил: «Ну, если избиратель обращается, то машину, я конечно, дам».

ЭТО БЫЛО ТРУДНОЕ ВРЕМЯ, ШЕЛ ПОСТОЯННЫЙ, НЕПРЕРЫВНЫЙ ДИАЛОГ С ЛЮДЬМИ ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ, КОТОРЫЙ УДЕРЖАЛ ТАТАРСТАН В РАВНОВЕСИИ. Таким запомнился «подростковый» возраст максимализма у парламента и избирателей. Нам тогда повезло с учителем. Минтимер Шарипович Шаймиев, сначала Председатель Верховного Совета ТАС-СР, потом Президент Татарстана, всегда предлагал выслушать оппонентов. Несогласных убеждал. Одновременно он учил

МОИ ПЕРВЫЕ СОПЕРНИКИ
ПО ВЫБОРАМ ОКАЗАЛИСЬ
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫМИ ЛЮДЬМИ,
ПОЗЖЕ ПОМОГАЛИ МНЕ В РАБОТЕ.

нас, новичков, политике и государственному управлению.

СЕГОДНЯ С БЛАГОДАРНОСТЬЮ ВСПОМИНАЮ И ТЕХ, КТО БЫЛ ПОЧТИ ВСЕГДА ПРОТИВ. С ними, оппонентами, мы становились опытнее, профессиональнее, глубже изучали ситуацию, в спорах искали более серьезные аргументы. Вместе работали и те, кто считал, что Татарстану нужна новая Конституция, и те, кто был против. Вместе учились понимать, что все время распалать себя протестом – значит топтаться на месте. А без конца спорить, не принимая возможные и необходимые решения, – значит безнадежно отстать.

В ЖИЗНИ ЗАПОМИНАЕТСЯ САМОЕ ХОРОШЕЕ И САМОЕ ТРУДНОЕ. За эти четверть века, особенно в первые годы новой государственности, мы пережили немало того и другого. Бывало, мы до двух-трех часов ночи работали в согласительных комиссиях над формулировками статей: нужно было найти устраивающий всех вариант. Мы как на работу ходили на юрфак, а ученые юрфака КГУ работали в парламенте. Нам помогали сильные специалисты: Талия Хабриева, Борис Железнов, Азат Каримов, Евгений Батыров, Ильдар Тарханов.



ВАЛЕЕВА ЗИЛЯ РАХИМЬЯНОВНА

1992–1995 ГГ. – ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ.

1995–1999 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОССОВЕТА РТ И
СОЗЫВА.

1999–2001 ГГ. – МИНИСТР
ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ,
ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ И СРЕДСТВ
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РТ.

2001–2005 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РТ.

2005–2011 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА – МИНИСТР
КУЛЬТУРЫ РТ.

2011–2012 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.

С МАЯ 2012 Г. – ДИРЕКТОР МУЗЕЯ-
ЗАПОВЕДНИКА «КАЗАНСКИЙ
КРЕМЛЬ».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ЖЕНЩИНЫ РОССИИ».

В 1994 ГОДУ В МОСКВЕ ПРОШЛА МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ФЕДЕРАЛИЗМА, ОРГАНИЗАТОРАМИ КОТОРОЙ БЫЛИ МИД РОССИИ И СОВЕТ ЕВРОПЫ. И когда мне дали слово, даже отменили регламент – настолько всем было интересно, какую дорогу проходит Татарстан.

КАЖДЫЙ ШАГ ДАВАЛСЯ НЕПРОСТО. Мы тогда учились самостоятельно дышать, ходить, отвечать за свои действия, когда вбросили страшилку под названием «парад суверенитетов». Не все и не сразу поняли смысл децентрализации власти и укрепления федерализма. Между тем все это было необходимо для сохранения единства страны.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ДЛЯ МНОГИХ ОПЫТ ТАТАРСТАНА БЫЛ НЕ ПАРАДОМ И НЕ ИГРОЙ В СУВЕРЕНИТЕТ. Скорее, это было столкновение реальной жизни, наболевших проблем с отжившими стандартами государственного управления, требующими соответствующих решений на уровне страны.

ЗА ПРОШЕДШИЕ ГОДЫ БЫЛО РАЗРАБОТАНО И РЕАЛИЗОВАНО МНОГО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ. Но самая

первая из них принималась в 90-е годы по инициативе депутатов. Речь о программе первого Президента Татарстана по переселению жителей трущоб в бесплатные квартиры. До сих пор помню бабушку и внуку, которые жили на чердаке в пространстве между трубой и крышей. Если бы не эта программа, они бы никогда оттуда не выехали. А началось все с запроса депутата Иванова, рабочего из Казани. Помню, Минтимер Шарипович тогда сказал: «Это наш долг перед коренными казанцами».

НЕДАВНО УЗНАЛА, ЧТО МЕЖФРАКЦИОННАЯ ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА ГОСДУМЫ РФ ВЫСОКО ОЦЕНИЛА СИСТЕМУ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В ТАТАРСТАНЕ. В 90-е годы мы были вынуждены принять государственную программу по борьбе с этим социальным злом, у которой не было аналогов в стране. Принимались и другие решения и меры, которые перенимались российскими регионами в качестве передового опыта.

НЕ ВСЕГДА И НЕ СРАЗУ НАШИ ДЕЙСТВИЯ НАХОДИЛИ ПОНИМАНИЕ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ. Например, накануне

референдума о статусе республики, состоявшегося 21 марта 1992 года, обстановка вокруг Татарстана была накалена до предела. За два дня до голосования прихожу на работу в 8 часов утра, а в приемной – трое военных, из Москвы. Оказалось, офицеры фельдъегерской службы доставили решение Конституционного суда об отмене нашего референдума. Хотя мы действовали строго в рамках закона.

ПОТОМ НАШЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФАРИДА ХАЙРУЛЛОВИЧА МУХАМЕТШИНА РАСПЕКАЛИ В МОСКВЕ ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ. А мы по его поручению готовили сессию в Казани, проводили заседание Президиума, где рассматривали «запретительные» директивы.

БЫЛИ РАЗНЫЕ СИТУАЦИИ В ТЕ ВРЕМЕНА. ДЕПУТАТЫ И ПОЛИТИКИ – ЖИВЫЕ ЛЮДИ, МЫ ВОЛНОВАЛИСЬ И ПЕРЕЖИВАЛИ, ИСПЫТЫВАЛИ СТРАХ И НАДЕЖДУ, ЗНАЛИ, К ЧЕМУ СТРЕМИМСЯ. И эту дорогу кому-то надо было пройти. В сложные, напряженные моменты Фарид Хайруллович подбадривал: «Мы еще будем гордиться, что оказались участниками судьбоносных событий своего времени». Что тут добавишь – сбылось!



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

АЛЕКСАНДР ГУСЕВ:

«МЫ ПРОВЕЛИ МАСШТАБНУЮ РЕВИЗИЮ ТАТАРСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

В 2004 ГОДУ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ ТАТАРСТАНА III СОЗЫВА ВПЕРВЫЕ ПРОХОДИЛИ НЕ ТОЛЬКО ПО ОДНОМАНДАТНЫМ ОКРУГАМ, но и по партийным спискам, что дало начало новой для парламента республики форме работы – фракционной. По воле избирателей выборный порог в Госсовет тогда смогли преодолеть две партии – «Единая Россия» и Коммунистическая партия Российской Федерации.

ТАТАРСТАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – ОДНО ИЗ САМЫХ КРУПНЫХ И УВАЖАЕМЫХ В РОССИИ, ФРАКЦИЯ В ГОССОВЕТЕ ТОЖЕ МНОГОЧИСЛЕННА. В 2004 году я был избран ее руководителем. В III созыве в составе фракции была создана депутатская группа «Татарстан – Новый век», которую возглавил Ринат Закиров, а в IV – объединение женщин-депутатов «Мэрхэмэт» – «Милосердие», руководителем которого сначала была Людмила Кузьмина, а затем Файруза Мустафина.

ТО, ЧТО В ПАРЛАМЕНТЕ У НАШЕЙ ФРАКЦИИ БОЛЬШИНСТВО, ПРИНЦИПИАЛЬНО ВАЖНО ПРИ ГОЛОСОВАНИИ. ОДНАКО ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ОЗНАЧАЕТ МАКСИМАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ФРАКЦИИ ЗА ПРИНИМАЕМЫЕ ГОССОВЕТОМ РЕШЕНИЯ, ЗА КАЧЕСТВО ЗАКОНОВ.

То, что в парламенте у нашей фракции большинство, принципиально важно при голосовании. Однако это прежде всего означает максимальную ответственность членов фракции за принимаемые Госсоветом решения, за качество законов.

ХОТЕЛОСЬ БЫ ВСПОМНИТЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО РАБОТУ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ. НЕ ВООБЩЕ С ЭЛЕКТОРАТОМ, А С ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ НАСЕЛЕНИЯ, С КОНКРЕТНЫМИ ЛЮДЬМИ. Депутаты фракции «Единая Россия» и группы «ТНВ» принимали участие в реализации десятков партийных проектов разного уровня. Из наиболее известных и востребованных: «Доступная среда», «Наше кино», «России важен каждый ребенок», «Детский университет Приволжского федерального округа». Визитной карточкой регионального отделения стал проект «Дни «Единой России», представляющий собой комплекс реальных действий и мер, направленных на решение животрепещущих проблем людей конкретных районов республики.

«ДНИ «ЕДИНОЙ РОССИИ» – ЭТО ПРЯМОЙ ДИАЛОГ ГРАЖДАН И ВЛАСТИ, в котором принимают участие депутаты всех уровней – Государственной Думы, Государственного Совета, муниципальных Советов. С 2006 года введена практика подписания соглашений между депутатами-«единороссами» всех трех уровней, что явилось татарстанским ноу-хау.

ЗА КАЖДЫМ ПАРТИЙНЫМ ПРОЕКТОМ В ТАТАРСТАНЕ ЗАКРЕПЛЕН ОТВЕТСТВЕННЫЙ ДЕПУТАТ. При этом ни один член фракции не остается равнодушным, каждый старается внести свой вклад в общественное дело.

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН ОДНОЙ ИЗ ПЕРВЫХ СРЕДИ СУБЪЕКТОВ РФ ПРИНЯЛА ЗАКОН О РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН, что позволило установить единый день приема населения руководителями разных уровней. С 2008 года в Казани работала региональная Общественная приемная лидера «Единой России», где граждане могут воспользоваться услугами квалифи-

цированных юристов на бесплатной основе. Мы поставили цель – чтобы общественные приемные заработали во всех местных отделениях партии «Единая Россия». С полной уверенностью могу сказать: сейчас эта задача выполнена. График приема граждан депутатами утверждается фракцией, строго контролируется его соблюдение. Время показало, что подобная двусторонняя связь востребована населением, а депутатам она помогает анализировать положение дел на местах. Это своеобразный термометр общественного «градуса».

НАШИМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ОППОНЕНТАМИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ ЯВЛЯЮТСЯ КОММУНИСТЫ. ФРАКЦИЯ КПРФ НЕМНОГОЧИСЛЕННА, но очень активна – регулярно проводит круглые столы по самым злободневным вопросам, депутаты активно выступают на комитетах и заседаниях парламента, вносят поправки в законопроекты. Стоит отметить, что в центре внимания обеих фракций – проблемы ЖКХ. Татарстанские «единороссы» принимают активное участие в реализации федерального проекта «Управдом», регулярно вопросы жилищно-коммунального хозяйства поднимаются на заседаниях комитетов, проводятся выездные заседания с точечным исследованием проблем. Мы совместно с коммунистами ведем работу в интересах избирателей, представляем законодательную власть в структуре различных комиссий при Кабинете Министров Татарстана.

В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И В ЦЕЛЯХ ПОИСКА СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ ГОССОВЕТОМ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ С УЧЕТОМ МНЕНИЯ ПАРТИЙ, не представленных в парламенте. Так, в 2011 году с участием представителей непарламентских партий впервые в практике работы парламента рассматривался законопроект «Об обеспечении защиты жилищных прав граждан». В дальнейшем таким образом



ГУСЕВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ III
И IV СОЗЫВОВ.

2004–2014 ГГ. – РУКОВОДИТЕЛЬ
ФРАКЦИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РТ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН.

принимались законопроекты «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; «Об образовании»; о внесении изменения в статью 8 Закона «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан».

В ПОРУ МОЕЙ РАБОТЫ В ПАРЛАМЕНТЕ МНЕ БЫЛО ДОВЕРЕНО ВОЗГЛАВИТЬ ЕЩЕ ОДНО НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, в котором участвовали все: и депутаты от партий, и беспартийные. В июле 2007 года Государственный Совет приступил к масштабной работе по мониторингу состояния республиканского законодательства. Для этого была создана специальная комиссия, образованная постановлением парламента.

В ЕЕ СОСТАВ ВОШЛИ ДЕПУТАТЫ, ЧЛЕНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ, РУКОВОДИТЕЛИ ПРАВОВЫХ СЛУЖБ ПРЕЗИДЕНТА РТ, аппаратов Госсовета и Кабинета Министров, председатели Общественной палаты и Совета муниципальных образований Татарстана. Для более предметного изучения правоприменительной практики были образованы рабочие группы под руководством глав парламентских комитетов. К работе комиссии был привлечен широкий круг правоприменителей, юристов, ученых, представителей общественности. Дважды комиссия информировала о своей деятельности Государственный Совет.

РАБОЧИМИ ГРУППАМИ БЫЛО ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧЕНО 190 РЕСПУБЛИКАНСКИХ ЗАКОНОВ. СУБЪЕКТЫ ЗАКОНОДА-

В ИЮЛЕ 2007 ГОДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИСТУПИЛ К МАСШТАБНОЙ РАБОТЕ ПО МОНИТОРИНГУ СОСТОЯНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

ТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ, правоприменители представили в комиссию предложения на 165 законодательных актов, которые были тщательно изучены. Активно использовался опыт проведения выездных заседаний. Комиссии заслушали доклады рабочих групп об итогах деятельности по различным законодательным сферам. Так, на заседаниях рабочей группы по законам в сфере бюджета, налогов и финансов было рассмотрено 15 законов, в 4 закона внесены изменения. Бюджетный кодекс был приведен в соответствие с федеральным законодательством. В полном объеме в бюджеты муниципальных районов и городских округов были переданы доходы от налога, взимаемого в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения, подлежавшие ранее зачислению в бюджет РТ.

ВНИМАТЕЛЬНО ИЗУЧИВ ШЕСТЬ ЗАКОНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕ-

РА, ПРОФИЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПРИШЛА К ВЫВОДУ, что необходимо разработать единый кодифицированный правовой акт. В итоге Экологический кодекс Республики Татарстан был принят Государственным Советом 15 декабря 2008 года, а через месяц подписан Президентом РТ.

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭТОЙ БОЛЬШОЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЫЛИ СКОРРЕКТИРОВАНЫ ПЛАНЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Государственный Совет республики внес изменения в 81 закон, 9 законов утратили силу. Комиссия рекомендовала, какие еще законы следует принять. По ряду законов Кабинету Министров РТ были даны рекомендации о принятии подзаконных актов, в результате чего Правительство приняло соответствующие постановления. В ходе анализа эффективности Закона «О размещении игорных заведений Республики Татарстан» и Кодекса РТ об административных правонарушениях было предложено выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» СДЕЛАЛИ ДЛЯ СЕБЯ СЕРЬЕЗНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ПРОВЕДЕННОЙ МАСШТАБНОЙ РАБОТЫ. Решением нашей депутатской фракции в Госсовете был образован Экспертный совет для оптимизации законотворческого процесса и предварительного обсуждения наиболее значимых законодательных инициатив, реализация которых потребует изменения федерального законодательства. Рекомендации комиссии были в центре внимания парламента все последующие годы. Но главное – работа комиссии помогла придать законодательному процессу в республике системный характер.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

АЛЕКСЕЙ КОЛЕСНИК: «УЧИТЕЛЯМИ БЫЛИ КОЛЛЕГИ»

ВСПОМИНАЮ, КАК ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛЕТ НАЗАД ВПЕРВЫЕ ВОШЕЛ В ЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР. ПАРЛАМЕНТСКАЯ РАБОТА СТАЛА ШКОЛОЙ ЖИЗНИ, А УЧИТЕЛЯМИ – ТЕ, КТО РАБОТАЛ РЯДОМ. В I созыве парламента собрался цвет республиканского топ-менеджмента, и от коллег, если они открывались, я узнавал много полезного, пусть и не всегда приятного.

В ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГО НЕВИДИМОЙ РУТИНЫ: В РАБОТЕ С ДОКУМЕНТАМИ, ПОИСКЕ ВЕРНЫХ ФОРМУЛИРОВОК ДЛЯ ВНЕСЕНИЯ ВОПРОСОВ В ПОВЕСТКУ, В ОРГАНИЗАЦИИ ЗАСЕДАНИЙ КОМИССИЙ И РАБОЧИХ ГРУПП. Подготовки требуют даже простые процедурные решения, что подтвердил и один случай со мной. Решали, останусь ли я первым заместителем председателя государственного парламентского контрольного комитета или продолжу работу в постоянной комиссии по вопросам экологической безопасности, природным ресурсам и природопользованию, оставшись, соответственно, и членом Президиума. Прецедента совмещения двух должностей нельзя было допу-

стить. Но при внесении вопроса в повестку сочли, что он процедурный и голосование пройдет быстро.

А ПАРЛАМЕНТ СЛОЖНЫЙ ОРГАНИЗМ, И ЛЮБОЕ КАДРОВОЕ ДВИЖЕНИЕ В НЕМ – ПОВОД ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЦЕЛОГО РЯДА ИНЫХ ВОПРОСОВ. В моем случае столкнулись интересы парламентских групп. Оппозиция хотела со мной рассчитаться за участие в группе «Народовластие», другие группы, исходя из своих интересов, старались не дать мне остаться в контрольном комитете. Как ни формулировали вопрос, голосование он не проходил. И если бы не спикер... Я продолжил свою работу в постоянной комиссии, сделав вывод: хорошо принимаются те вопросы, которые хорошо обсудили до заседания.

ИНТЕРЕСНОЙ ФОРМОЙ РАБОТЫ БЫЛИ ВЫЕЗДНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ. НАША КОМИССИЯ БЫЛА ПОГЛОЩЕНА БОРЬБОЙ ЗА ЭКОЛОГИЮ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, КОНЕЧНО, НА ЮГО-ВОСТОКЕ ТАТАРСТАНА. Нефтяников критиковали, никакие аргументы нас не убеждали: ни прорывы, ни новые технологии. Но уже в процессе подготовки заседания, когда готовилась справка, пришло понимание всей глубины вопроса. ОАО «Татнефть» и в 90-е было громадным хозяйством: и территориально, и по персоналу. Именно там, на Юго-Востоке, я особенно остро ощутил, что такие люди, как Ринат Галеев, по-настоящему влюблены в свое дело и охрана окружающей среды для них – то, что должно делаться без пафоса, но с любовью к родной земле. Именно там закончился мой экологический алармизм и родилось понятие государственного управления природопользованием. Ехал убеждать беречь природу, землю, а встретил единомышленников. Не только Ринат Гимаделисламович, но и вся команда была под стать ему в вопросах сохранения земли. Человеческий фактор – это фактор личностей, самый важный ресурс любого развития. Качество его определяется тем, насколько большой руководитель понимает, что он обязательно должен быть еще и большим человеком. В «Татнефти»

оказался целый клад таких людей: больше всего, работая по Закону «О недрах» и при его реализации, приходилось взаимодействовать с Шафагатом Тахаутдиновым, Ренатом Муслимовым и многими другими. Жизнь доказывает искренность этих людей тогда – сегодняшними чистыми родниками, восстановленными землями, новыми и новейшими технологиями. И все не по принуждению закона, а по зову сердца – для земляков, для будущих поколений.

КОНЕЧНО, НЕ МЕНЬШЕ ВНИМАНИЯ КОМИССИЯ УДЕЛЯЛА И ДРУГИМ ПРОИЗВОДСТВАМ, СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ. Рассматривалось множество вопросов, включая и экологическую науку. Своим студентам рассказываю: то, что нам сегодня преподают как западную невидаль, существовало и работало в Татарстане еще в 90-е. Созданный в республике механизм платного природопользования в то время опередил по новизне аналогичные проекты, реализуемые в других субъектах федерации, и даже на федеральном уровне. Многое в тех идеях интересно и сейчас.

УЖЕ РАБОТАЯ В МОСКВЕ, НЕ РАЗ СЛЫШАЛ ЛЕСТНЫЕ ОТЗЫВЫ О ФАРИДЕ МУХАМЕТШИНЕ КАК ОБ ОДНОМ ИЗ ЛУЧШИХ СПИКЕРОВ ПАРЛАМЕНТОВ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ. Известно, хороший руководитель может работать по многим направлениям, но лучший из лучших он только в одном. Вспоминаю обсуждение кандидатуры Фариды Хайрулловича на должность Премьер-министра. Я тогда недоумевал: зачем ему, политику от Бога, премьерство, если его место – парламент? Оказалось, что и как премьер Мухаметшин хорош. И хотя жизнь показала, что руководство парламентом ему все же ближе, тот случай привил мне уважение к праву других на испытание себя в новом амплуа. Как иначе узнать, на что ты способен?

Некоторым кажется: встал за трибуну и вещай, тебя будут внимательно слушать. Вот уж это не про парламент. Скорее, про высшую школу. Выступать мне приходилось и там, и там, это не одно и то же. В студенческой аудитории тебе внимание авансом дано, ты

ТО, ЧТО НАМ СЕГОДНЯ ПРЕПОДНОСЯТ КАК ЗАПАДНУЮ НЕВИДАЛЬ, СУЩЕСТВОВАЛО И РАБОТАЛО В ТАТАРСТАНЕ ЕЩЕ В 90-Е. СОЗДАННЫЙ В РЕСПУБЛИКЕ МЕХАНИЗМ ПЛАТНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЕРЕДИЛ ПО НОВИЗНЕ АНАЛОГИЧНЫЕ ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ДРУГИХ СУБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЦИИ.



КОЛЕСНИК АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ XII СОЗЫВА ПО ВОПРОСАМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ I и II СОЗЫВОВ.

2000–2011 ГГ. – РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ В СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ МИНИСТЕРСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РФ.

ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ И ТЕХНИКИ РТ, АКАДЕМИК РАЕН.

учитель, и оценку как преподавателю тебе дадут в конце. А в парламенте, если не сможешь овладеть вниманием депутатов сразу, считай, не выступал.

ПЕРВОЕ СВОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ БЕЗ «ШПАРГАЛКИ» ЗАПОМНИЛ. Однажды вышел из зала во время заседания, устав от постоянной концентрации внимания. В буфете попил водички, а тут вопрос, к которому готовился. Быстренько в зал заседаний и понимаю вдруг, что текст оставил в буфете. Но прошло нормально, если готовишься заранее, то и без бумажки суть проблемы изложить сможешь. Отметил, что без бумажки видишь реакцию коллег и слова подбираешь нужные.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ РАБОТА СЕРЬЕЗНО НАПРЯГАЕТ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ РУТИНОЙ: ПРОВЕСТИ ЗАСЕДАНИЕ, ПРИГЛА-

**НЕКОТОРЫМ КАЖЕТСЯ:
ВСТАЛ ЗА ТРИБУНУ
И ВЕЩАЙ, ТЕБЯ БУДУТ
ВНИМАТЕЛЬНО
СЛУШАТЬ. ВОТ УЖ ЭТО
НЕ ПРО ПАРЛАМЕНТ.**

СИТЬ, ВЫСЛУШАТЬ, ОФОРМИТЬ РЕШЕНИЕ... И все обязательно в срок. Кворум, процедуры. Голова кругом. Мне повезло поработать с таким опытным организатором, как Дамир Каюмов. Опыт партийного руководителя – прекрасная школа. Отсюда и делопроизводство в комиссии было на уровне. Приобретенная благодаря Дамиру Каюмовичу и, конечно же, аппарату Госсовета аккуратность в де-

лопроизводстве меня не однажды спасала в трудные моменты работы и карьеры. С благодарностью вспоминаю правовое управление, Шакира Ягудина и его коллег. Дебаты с ними вылились для меня во второе высшее образование. Контактируя с юристами аппарата Госсовета, понял: без юридического образования мне конец. Пошел учиться, и теперь уже никто не скажет: «Вы не юрист, а потому...»

РАБОЧИЕ ГРУППЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ЗАКОНОПРОЕКТОВ БЫЛИ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ, А САМЫМ БОЛЬШИМ МАСТЕРОМ, КОНЕЧНО, ГЕЛИЙ КОБЕЛЕВ. Вот кто мог и собрать интеллектуальных драчунов, и заставить их работать на пользу дела: оттачивалось мастерство полемики в нехилом составе, находились решения, за которые и сейчас не стыдно. Пришлось поработать во многих комиссиях, в том числе и в качестве руководителя. Оба созыва были сильны составами. Но во втором законопроектной работы было куда больше. Больше работали и с другими комиссиями в рабочих группах по отдельным законопроектным: с Гелием Кобелевым, Маратом Галеевым, Робертом Миннуллыным.

НЕМАЛО Я ПОЧЕРПНУЛ ДЛЯ СЕБЯ, РАБОТАЯ СО СВОИМИ ИЗБИРАТЕЛЯМИ. Надеюсь, мне удавалось услышать их и озвучивать услышанное от микрофонов и с трибуны парламента.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФЛАГ

РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН БЫЛ УТВЕРЖДЕН
29 НОЯБРЯ 1991 ГОДА И В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ
ПОДНЯТ НАД ЗДАНИЕМ ПАРЛАМЕНТА.





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РОБЕРТ МИННУЛЛИН: «БЫТЬ ДЕПУТАТОМ ХОРОШО. НО ЦЕНТРИСТОМ – ОЧЕНЬ НЕПРОСТО»

Я ХОРОШО ПОМНЮ, КАК ИЗБИРАЛСЯ ВПЕРВЫЕ. ИНТЕРЕСНОЕ БЫЛО ВРЕМЯ – ПОВСЮДУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЕЯНИЯ, ВСЕ БЫЛО НОВО, ЛЮДИ ЧЕГО-ТО ЖДАЛИ. Я тогда работал главным редактором детской газеты и возглавлял республиканский Детский фонд Татарстана. Альберт Лиханов, председатель Всесоюзного детского фонда, настаивал, чтобы все председатели становились депутатами – ради детей страны. Меня выдвинули кандидатом по месту жительства – по Московскому району. Моими оппонентами были руководители района, города, творческие люди, всего нас было шестеро. Народ избрал меня.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ТОГДА БЫЛ ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫМ. Депутатами были министры, первые секретари райкомов, горкомов. Очень много было врачей – больше 40. Это понятно: они были ближе к народу, к врачам все ходили. Депутаты были разные: демократы, консерваторы, чиновники, было и несколько представителей творческой интеллигенции: журналист Зия Валеева, директор республиканской библиотеки, поэт Разиль Валеев, заведомо рескома КПСС, поэт Ренат Харис.

МЕНЯ СРАЗУ ИЗБРАЛИ ЧЛЕНОМ ПРЕЗИДИУМА. На первое заседание нас собрали в комнате, где раньше проходили заседания бюро обкома КПСС. У многих совсем не было опыта, и этот кабинет давил на нас своей историей – все судьбоносные для Татарстана решения прежде принимались там. Впрочем, опыта не было не только у нас, но и у депутатов Башкортостана, Якутии, Москвы, Санкт-Петербурга. Мы учились друг у друга, целыми днями смотрели по первому каналу сессии Верховного Совета СССР и РСФСР. Нас, наши сессии Верховного Совета I созыва,

как бразильский сериал смотрел весь Татарстан. На сессиях все было очень демократично – каждый мог подойти к микрофону и говорить, не соблюдая регламента, что угодно и о чем угодно...

С САМОГО НАЧАЛА Я БЫЛ В КОМАНДЕ МИНТИМЕРА ШАРИПОВИЧА ШАЙМИЕВА. Я нутром чувствовал, что он выдержит все эти испытания и мне нужно быть рядом с ним. Депутаты разделились на две группы: «Татарстан» – это была наша, национальная группа, и «Народовластие» – наши оппозиционеры, они были ближе

*С САМОГО НАЧАЛА Я БЫЛ
В КОМАНДЕ МИНТИМЕРА
ШАРИПОВИЧА ШАЙМИЕВА.
Я НУТРОМ ЧУВСТВОВАЛ, ЧТО ОН
ВЫДЕРЖИТ ВСЕ ЭТИ ИСПЫТАНИЯ
И МНЕ НУЖНО БЫТЬ РЯДОМ С НИМ.*

к федералам, и мы их так и называли – федералы. Мы отстаивали интересы народа, республики. Были нескончаемые дискуссии. Из-за оппозиционеров мы заседали целыми днями, но было очень интересно.

НА ОДНОМ ИЗ ЗАСЕДАНИЙ ПРЕЗИДИУМА РАССМАТРИВАЛИ ВОПРОС О ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В ТАТАРСТАНЕ. Я, конечно, эту процедуру поддержал. Считал, что народ Татарстана имеет право высказаться по этому вопросу. Фандас Сафиуллин, тоже член Президиума, после заседания буквально набросился на меня, назвал предателем. Он был против, а я – за, а выборы все-таки состоялись. Потом меня в газетах и на митингах еще долго называли едва ли не врагом татарского народа. Националисты чего только не говорили обо мне! Их можно было понять. Я – татарский национальный поэт, но у меня

есть свои твердые взгляды, а они хотели, чтобы я выступал и вел себя, ну скажем, как Фаузия Байрамова...

БЫЛ ЕЩЕ ЭПИЗОД. Во II созыве меня избрали председателем постоянной комиссии по культуре и национальным вопросам. В одну из сессий депутаты подняли вопрос о том, чтобы сделать 15 октября, День взятия Казани, Днем памяти. Такое нельзя было решать спонтанно. В комиссии мы не рассматривали этот вопрос. Словом, мы не были готовы, и я, как председатель комиссии, не поддержал. Тогда в газете «Шахри Казан» против меня дали целую полосу материалов. Быть депутатом – это хорошо, а быть депутатом-центристом – очень непросто.

КАК МНЕ КАЖЕТСЯ, II СОЗЫВ БЫЛ САМЫМ ПЛОДОТВОРНЫМ ПЕРИОДОМ ДЛЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА. Мы приняли очень много хороших законов. Сожалею лишь о судьбе закона о латинской графике. Мы приняли его почти единогласно, но федеральные власти не поддержали. К нам приезжали «ходоки» из Москвы, разбирались в ситуации. В итоге был даже принят федеральный закон, согласно которому на территории России в публичных текстах правомерно только кириллица. Хотя ничего нового мы не изобретали, все это уже было в 30-е годы. И я до сих пор считаю, что народ в демократическом обществе сам вправе решать, каким должен быть его алфавит, на основе какой графики должны писаться буквы алфавита.

Я ВСЕГДА ОЧЕНЬ ВЕСКО, ИНОГДА ДАЖЕ РЕЗКО ВЫСТУПАЛ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ, ПО ВОПРОСАМ ЯЗЫКА, ТРАДИЦИЙ. НО ИНАЧЕ КАКОЙ ЖЕ ЭТО ПАРЛАМЕНТ? В первую очередь это дискуссия, прения после доклада. Почти всегда я выступал на татарском языке. Это было нужно избирателям, чтобы они видели, что их язык – это язык закона. В двуязычной



МИННУЛЛИН РОБЕРТ МУГАЛЛИМОВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ I, II, III И IV СОЗЫВОВ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ИСКУССТВ РТ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК КУЛЬТУРЫ РБ И МЭ, НАРОДНЫЙ ПОЭТ РТ.

ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ИМ. Г. ТУКАЯ.

республике оба языка должны были работать в полную силу, и парламент должен быть двуязычным. И мы – нас было несколько депутатов, выступавших всегда на татарском – создавали видимость, что на самом деле татарский парламент двуязычный. Для меня это был плюс перед татароязычными избирателями, у меня совесть была чиста. Но журналисты, работавшие в парламенте, нас часто не понимали. И потом выходили материалы с заседаний, в которых о нас не было ни слова. Но были и исключения – например, Раиса Щербакова из «Республики Татарстан» потом брала тексты моих докладов на русском языке и делала хорошие репортажи.

Я МНОГО ЗАНИМАЛСЯ ПЕРЕВОДАМИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ, И ТОГДА, КОГДА БЫЛ ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ, И ТОГДА, КОГДА БЫЛ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДТЕЛЯ ГОССОВЕТА. Два созыва я был

председателем комиссии по идентификации текстов законов. Как председатель комиссии я все проверял скрупулезно. У нас, к великому сожалению, законы пишутся только на русском языке. Это наша беда, потому что потом перевести на татарский язык эти тексты очень сложно – не только неверно переведенные термины и выражения, даже одна запятая может изменить смысл документа. И переводятся только законы, а бумаготворчество и остальные документы – пока нет. Надеюсь, сейчас ситуация улучшилась.

ПОМНЮ, КАК У ТАТАРСТАНА ПОЯВИЛИСЬ ГЕРБ, ФЛАГ И ГИМН. Я БЫЛ ЧЛЕНОМ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ ПО СИМВОЛИКЕ. Мы утвердили прекрасный герб и гармоничный, яркий флаг – ни у кого такого нет. А гимн мы приняли без слов. Мелодия гимна – это прекрасная музыка Рустема Яхина. Когда наш гимн звучит, думается только о высоком, о хоро-

шем! Но первоначально он был песней на стихи Рамазана Байтимерова. И от этих слов было очень сложно отойти. Помню, в школах, даже в учреждениях, иногда видел вместо слов гимна – стихи Байтимерова... Поэтому Госсовет недавно принял и слова гимна. Но у меня к словам гимна особое мнение. Когда-нибудь я еще выскажусь по этому поводу.

С III СОЗЫВА МЫ ЗАНИМАЛИСЬ СОГЛАСОВАНИЕМ НАШИХ ЗАКОНОВ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, И РАБОТА ЭТА БЫЛА БЕЗРАДОСТНОЙ. Это были наши законы, мы много труда и надежд вложили в их создание, и вдруг оказалось – все не так. Хорошо, что мы сохранили свою Конституцию. В своем последнем выступлении в нашем Госсовете я сказал, что вопрос наименования главы республики – это не вопрос филологического порядка, это судьба республики, народа Татарстана. Это вопрос статуса не только нашего сегодняшнего Президента и сегодняшнего Госсовета, но и тех, кто будет управлять республикой потом...

Я верю в светлое будущее моего народа, моей республики и благодарен судьбе за то, что четверть века был в гуще исторических событий и напрямую участвовал в политической, общественной и духовной жизни родного Татарстана.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

РИФАТ ГАНИБАЕВ:

«ИДЕИ ПАРТИИ – ЭТО КОНЦЕНТРИРОВАННЫЕ МЫСЛИ И ИДЕИ САМОГО ОБЩЕСТВА»

КАК ДЕПУТАТ НЕСКОЛЬКИХ СОЗЫВОВ МОГУ СКАЗАТЬ, ЧТО ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПАРТИЙНЫМ СПИСКАМ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОБЛЕГЧАЮТ УЧАСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. Людям теперь проще разобраться, и за кого проголосовать, и за чью программу. Судите сами. Каждый кандидат в депутаты – «одномандатник» пишет свою предвыборную программу. При этом на сто парламентских мест претендуют намного больше кандидатов. Понятно, что избирателям крайне сложно разобраться, кто и что из себя представляет. Партии же в своих предвыборных программах дают концентрированную волю определенного сообщества людей, объединенных для достижения поставленных общественных целей и решения конкретных задач. С приходом системы выборов по партийным спискам в палитре предвыборных обещаний, по-моему, стало легче разбираться. Идеи партии – это концентрированные мысли и идеи самого общества, в этом корень рабочей системы.

СОСТАВ ПАРЛАМЕНТА, КОНЕЧНО, ПОСЛЕ ТАКИХ ВЫБОРОВ ПОМЕНЯЛСЯ. Но это обычное дело – он меняется после каждого выборов. Я думаю, самое главное в системе «партийных списков» то, что работа парламента стала более упорядоченной и продуктивной. Особая роль в этом принадлежит партийным фракциям. Это ответственная коллективная работа. Если послы даются от лица определенной партии, то при обсуждении проекта появляется меньше вопросов, меньше альтернатив для изменения решения. В рамках партии каждый сложный и тяжелый вопрос получает более глубокую проработку, чем, например, получил бы, будучи выдвинутым от отдельного депутата. Это ведь очень сложно – разобраться во всех тонкостях нормотворчества. В рамках партийных фракций вопросы, судьбоносные для экономики, социальной

сферы прорабатываются более детально. Соответственно, и принимаемые парламентом решения – более высокого уровня, чем в прежние созывы.

ЧТО КАСАЕТСЯ МЕНЯ, ТО Я УЖЕ В ТРЕТИЙ РАЗ ИЗБРАЛСЯ ДЕПУТАТОМ В РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПО СПИСКУ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В зоне моей ответственности – большая область, которая касается защиты прав и интересов инвалидов. И то, что я в составе «Единой России» могу заявить о проблемах и чаяниях этой категории избирателей, имеет большое значение. Они могут быть уверены: в ходе решения глобаль-

ям, где работают люди с ограниченными возможностями.

ВПРОЧЕМ, НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ОНИ ВСЕ ЕЩЕ НАХОДЯТСЯ В НЕВЫГОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ БИЗНЕСА. В эпоху коммерциализации всей страны предприятия, на которых работают инвалиды, оказались брошенными, без заказов, даже некоторые налоговые льготы, которые они имели, со временем были упразднены. А ведь такие предприятия выполняют очень важную социальную функцию: предоставляют работу для людей с ограниченными физическими возможностями.

С ПРИХОДОМ СИСТЕМЫ ВЫБОРОВ ПО ПАРТИЙНЫМ СПИСКАМ В ПАЛИТРЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ, ПО-МОЕМУ, СТАЛО ЛЕГЧЕ РАЗБИРАТЬСЯ. ИДЕИ ПАРТИИ – ЭТО КОНЦЕНТРИРОВАННЫЕ МЫСЛИ И ИДЕИ САМОГО ОБЩЕСТВА, В ЭТОМ КОРЕНЬ РАБОТАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ.

ных политических и экономических вопросов не останутся без внимания и чаяния простых граждан – людей с ограниченными возможностями.

В РЕСПУБЛИКЕ ПРОЖИВАЮТ СВЫШЕ 300 ТЫСЯЧ ИНВАЛИДОВ. ИЗ НИХ ТРУДОУСТРОЕНО ЧУТЬ БОЛЕЕ 27 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК. При этом инвалидов трудоспособного возраста – порядка 60 тысяч. Понятно, насколько важная задача – дать людям возможность реализоваться в жизни. Любой трудоустроенный человек может считаться успешным, ведь он кормит семью. Сегодня больше внимания стало уделяться трудоустройству инвалидов и предприняти-

ми. Работа для них это не просто заработок, это нахождение в коллективе, общение. Поэтому в «своей» сфере считаю очень важным плюсом принятие закона РТ о квотировании рабочих мест для инвалидов. Несколько раз в него вносились изменения, которые после усиливали этот закон. Считаю, что на ситуацию в целом такие решения очень повлияли.

СРЕДИ ВАЖНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ ТАКЖЕ МОГУ НАЗВАТЬ ПРИНЯТИЕ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА». Не отметить роль татарстанского парламента в этом деле очень сложно. В свое время комиссия депутатов Госсовета проводила



ГАНИБАЕВ РИФАТ ШАГИТОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ III, IV, V СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ ПО
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ТАТАРСКОЙ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА ИНВАЛИДОВ –
ОБЩЕСТВА ИНВАЛИДОВ РТ.

мониторинг доступности объектов спортивной инфраструктуры в Казани для маломобильных групп населения, которые готовились для проведения Всемирной летней Универсиады. На тот момент ситуация была плачевной. Диалог парламента с исполнительной властью дал результат: была принята программа «Доступная среда». А республика стала пилотным регионом в России в названной сфере. Сегодня ситуация у нас значительно лучше. Большое количество объектов социальной инфраструктуры – медицинские, спортивные, культурные учреждения – имеют доступ для инвалидов. Но эта большая работа, конечно, еще не завершена. Сделан серьезный шаг, но предстоит сделать еще много больше.

ЕЩЕ ОДИН ЗАКОН, КОТОРЫЙ, НА МОЙ ВЗГЛЯД, СЫГРАЛ БОЛЬШУЮ РОЛЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ, – ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ. Он структурировал общественные взаимоотношения гражданского общества и власти. Этот закон позволяет проводить общественную экспертизу нормативных документов, которые принимаются властью, регулярно проводить общественные мониторинги проблемных вопросов жизнедеятельности общества.

КОГДА ПРИНИМАЛСЯ ЭТОТ ДОКУМЕНТ, БЫЛИ СЕРЬЕЗНЫЕ БАТАЛИИ ПО ПРИНЦИПИАЛЬНЫМ МОМЕНТАМ. Трудные вопросы вызвал проект: «Не станет ли Палата пятым колесом? Не искусственная ли это модель? Будет ли система работать? Какая будет глубина мониторинга? Хватит

*В «СВОЕЙ» СФЕРЕ
СЧИТАЮ ОЧЕНЬ
ВАЖНЫМ ПЛЮСОМ
ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА
РТ О КВОТИРОВАНИИ
РАБОЧИХ МЕСТ
ДЛЯ ИНВАЛИДОВ.
НЕСКОЛЬКО РАЗ
В НЕГО ВНОСИЛИСЬ
ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ
УСИЛИВАЛИ ЭТОТ
ЗАКОН.*

ли сил, способности и ответственности?» В конечном итоге у нас получился вполне работоспособный закон, не вызывающий сомнений. И Общественная палата работает активно, справляясь со своими функциями, определенными законом.

ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ СЕГОДНЯШНИЙ ПАРЛАМЕНТ С ПЕРВЫМИ СОЗЫВАМИ, ТО, ДУМАЮ, ОН СТАЛ СПОКОЙНЕЕ. Спор, конечно, меньше. Надо понимать, что в первые созывы парламент был еще в младенческом возрасте, многие организационные вещи еще только предстояло отработать. Сегодня все схемы и механизмы налажены. Поднимаемые вопросы тоже вызывают обсуждения. Но первый уровень

они проходят в комитетах, там выпускается основной пар. На конечную сессию предлагается более-менее гармонично сформированное решение. Споры возникают лишь тогда, когда кто-то не согласен в принципиальных позициях.

МНЕ ЗАПОМНИЛОСЬ ОБСУЖДЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА О ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛАХ – РЕЧЬ ШЛА О ДОРАБОТКЕ ДОКУМЕНТА, И ВОПРОСЫ КАСАЛИСЬ В ОСНОВНОМ ФОРМУЛИРОВОК. НО ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ДИСКУССИИ ВЫЗВАЛИ. Например, спорили, как правильно: флаг повесить или флаг поднять? Говорить можно по-разному, но грамотно и в рамках закона, корректно – «поднять». Опять-таки: на какой высоте? Справа или слева? Это все-таки государственные символы. К ним должно быть трепетное отношение и глубокое уважение граждан. Например, в аналогичном законе США указано, что государственный флаг не должен касаться пола и им нельзя накрывать стол...

НЕОЖИДАННО БУРЮ ОБСУЖДЕНИЙ ВЫЗВАЛ ЗАКОНОПРОЕКТ О ЖИВОТНЫХ. Очень многие депутаты включились в дискуссию. Долго обсуждали, каких животных следует считать домашними. В итоге, чтобы не запутаться, решили: на первом этапе этот законопроект касается конкретно кошек и собак.

ВРЕМЯ ДИКТУЕТ СВОИ ПРАВИЛА, ПОДСКАЗЫВАЕТ И ПРЕДЛАГАЕТ ТЕХНИЧЕСКИЕ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ. И парламент наш, надо сказать, шагает в ногу со временем. Это видно по законопроектам, по взаимодействию и с избирателями, и с другими ветвями власти. Юный возраст у парламента уже позади. Впереди хороший период зрелости. Госсвет к нему готов.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ИВАН ГРАЧЕВ:

«В ТВОРЧЕСКОМ ПЛАНЕ ЭТО БЫЛ ВЫДАЮЩИЙСЯ ПАРЛАМЕНТ»

Я ПОМНЮ ТУ АТМОСФЕРУ, ЧТО СОПРОВОЖДАЛА АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВЫБОРЫ, НА ОСНОВЕ КОТОРЫХ ФОРМИРОВАЛСЯ ПОСЛЕДНИЙ СОЗЫВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР. Было ощущение массового единения, высокого интереса к выборам. Люди видели конкретные задачи, и хотели, и надеялись решить их с помощью выборов. У многих складывалось понимание, что они могут повлиять, и повлиять сильно, на судьбу республики и России. Формировались настоящие команды, люди добровольно и бесплатно помогали участвовать в выборах – развешивали плакаты, раздавали и расклеивали листовки.

И НАДО СКАЗАТЬ, ЧТО В КАЗАНИ ВЫБОРЫ ОКАЗАЛИСЬ ПРЕДЕЛЬНО ОБЪЕКТИВНЫМИ. Сам я, например, во втором туре в округе, где жил, выиграл всего пять голосов. И это при том, что в первом туре я лидировал вполне прилично. В результате новых выборов в парламент пришла «новая кровь». И я сейчас думаю, что это был лучший парламент из тех, что я видел. Ну разве что его можно было сопоставить с первой российской Государственной Думой. Да, там доминировали наши политические противники, но я хорошо помню, что все внимательнейшим образом слушали мои выступления по экономике, даже те, чьи политические взгляды с моими никак не совпадали. Были дискуссии, были даже ситуации, когда преодолевалось уже сложившееся мнение большинства. Нам надо было принимать в кратчайшие сроки основополагающие законы, и это делалось. Даже несмотря на то, что решения принимались в условиях жестокого дефицита времени, они оказались компетентными, жизнеспособными и гармоничными. В творческом плане это выдающийся был парламент.

КРОМЕ ВАЖНЫХ, ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ЗАКОНОВ, БЫЛ РАЗРАБОТАН ДО-

ВОЛЬНО ПРИЛИЧНЫЙ ЗАКОН О СОБСТВЕННОСТИ, В НАПИСАНИИ КОТОРОГО Я УЧАСТВОВАЛ. Мы пытались провести первые какие-то законопроекты по поддержке малого предпринимательства. Споры по частной собственности на землю тогда закончены не были, но поразительным казалось то, что большинство просило вторично выступить, попытаться переубедить депутатов, которые за него не голосовали.

БЫЛИ ОЗВУЧЕНЫ ПОДЧАС ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ, ЭТО К СЛОВУ О ТВОРЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПАРЛАМЕНТА. Уже тогда я озвучил идею, что не только информация, но и энергия – это абсолютная особая форма собственности. И это только сейчас начинает обсуждаться на мировом и федеральном уровне: закон о собственности, который я написал, альтернативный вариант, на мой взгляд, и лет через десять будет инновационным. Или отношения частной и государственной собственности. Я, например, в Кабинете Министров рассказывал и доказывал, в чем роль малого бизнеса и в чем роль госрегулирования,

нимали значимость этих вещей, роль таких законов.

И ВСЕ ЭТО ДЕЛАЛОСЬ НА ФОНЕ МИТИНГОВ, ВОЗБУЖДЕННОЙ ТОЛПЫ, КОТОРАЯ ВСЕ-ТАКИ МЕШАЛА РАБОТЕ. Достаточно массовые были митинги. Я сам участвовал в подобном около театра оперы и балета. Помню, что собралось около 20 тысяч человек, разных политических взглядов, но объединенные общими идеями. Были разные выступления, и по многим можно было видеть, как рациональное берет верх над эмоциональным. Помню хорошо, как мы с Сергеем Гавриловым стояли среди митингующих и слушали очередное выступление. И помню его высказывание, характеризующее атмосферу: «Митинг закончился! Начался визг». Однажды даже в кого-то из депутатов метнули нож. Это было уже крайней чертой. Именно тогда и была собрана парламентская группа «Согласие». К моей группе «Народовластие» примкнули порядка 120 человек, в основном хозяйственные руководители. Мы поставили ультиматум: прекратим работать, если подобное не прекратится. Надо сказать, что после этого площадь опустела буквально за два часа. Она была не стихийна, а управляема.

И СЕГОДНЯ ЭТОТ ДЕНЬ, КОГДА СОБРАЛАСЬ ГРУППА «СОГЛАСИЕ», КАЖЕТСЯ МНЕ САМЫМ ВАЖНЫМ. Он был тревожный, но было незабываемое ощущение, что мы вместе, что «хозяйст-

ПРИ РЕШЕНИИ БАЗОВЫХ, ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ НИКАКОГО ЛОББИРОВАНИЯ НЕ БЫЛО, ВСЕ РЕШАЛОСЬ В ЖАРКИХ, ЯРОСТНЫХ СПОРАХ.

что это совершенно разные задачи. Что перемешивание частной и государственной собственности – штука вредная, и к ней надо очень осторожно относиться. Эти идеи мы пытались прописать в законах. Например, об управлении пакетами акций уже писали или об ограничении оборота «нефтяных» бумаг на рынках. Сегодня мы наблюдаем, как то взлетают, то падают цены на нефть. И по-хорошему надо брать и ограничивать оборот нефтяных бумаг. До этого мир еще не дошел. А мы тогда уже по-

венники» примкнули к нам. Я всегда был склонен считать, что экономическое развитие в основе и для нашей страны, и для республики имеет принципиальное значение, когда же к нам примкнули хозяйственники, стало понятно, что мы вместе можем откорректировать курс в сфере экономики. Группа оказалась очень работоспособной и активной. Работали много и плодотворно, но недаром же программа по экономическому развитию Республики Татарстан получила премию Совмина страны.



ГРАЧЕВ ИВАН ДМИТРИЕВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ I, II, III, V и VI СОЗЫВОВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ЭНЕРГЕТИКЕ.

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, КАНДИДАТ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК.

Роль оппозиционера в то время была трудна. Было время, меня сопровождали охранники, потому что были угрозы убить или навредить каким-то образом. Но с другой стороны, было очень интересно, потому что была работа и понимание, что ты влияешь на судьбоносные решения, что ты не зря идешь на конфликт, не зря ставишь свою жизнь и жизнь своих друзей под опасность. Все компенсировалось результатами.

В первом нашем парламенте не было узкого лоббирования каких-то конкретных задач, связанных с производствами. Бывало такое при обсуждении бюджета, но проходило не столь значимо, не очень заметно. При решении базовых, основных задач никакого лоббирования не было, все решалось в жарких, яростных спорах.

ПОМНЮ ХОРОШО,
КАК МЫ С СЕРГЕЕМ
ГАВРИЛОВЫМ
СТОЯЛИ СРЕДИ
МИТИНГУЮЩИХ И
СЛУШАЛИ ОЧЕРЕДНОЕ
ВЫСТУПЛЕНИЕ.
И ПОМНЮ ЕГО
ВЫСКАЗЫВАНИЕ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЕ
АТМОСФЕРУ: «МИТИНГ
ЗАКОНЧИЛСЯ! НАЧАЛСЯ
ВИЗГ».

Взаимодействие республиканских властей с федеральными... Мне кажется, что в них не было понимания, во что может вылиться текущая ситуация. Ни у тех, ни у других не было. Я уже тогда неплохо знал Сергея Шахрая, Рамазана Абдулатипова и других людей, которые занимались этой проблематикой на федеральном уровне. Работал в парламенте, общался с конституционной комиссией, был включен в состав комиссии по переговорам с Россией, которую тогда возглавлял Минтимер Шаймиев. И мне всегда казалось, что в центре без сомнения шли на встречу, руководствуясь прежде всего постулатом: худой мир лучше доброй ссоры. Искали варианты, которые даже по каким-то аспектам были не вполне в соответствии с Конституцией России, но тем не менее позволяли сохранить нормальные взаимоотношения, мирное развитие для региона. То, что получилось, на мой взгляд, оказалось вполне удовлетворительным решением. Ведь в крайнем варианте республика могла бы пойти и по пути Чечни, я тогда, например, не считал, что это абсолютно исключено. Но смогли ведь урегулировать ситуацию, смогли принять удовлетворяющие многие стороны решения. И сегодня Татарстан идет по тому же пути спокойного, гармоничного развития.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ТАЛГАТ АБДУЛЛИН: «ЭМОЦИЙ НАМ ХВАТАЛО»

ЭТО БЫЛО ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ ОБЩЕСТВА. И выборы, проходившие в тот период, были тоже в духе времени – с непривычными тогда новшествами. По решению Политбюро ЦК КПСС (Горбачева, в частности) они были организованы без участия КПСС. До этого ни один закон, ни одно решение не принималось, пока его не рассматривал институт, изучающий идеологию марксизма-ленинизма. И тут вдруг без какой-либо идеологии; КПСС, по сути, самоустраняется от выборов. Это стало поводом для полемики в обществе: сохранять ли старое или идти вперед за новым? Страна стала разваливаться. В такой обстановке состоялись выборы.

СТВО ИЗ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА. Могли принять любое решение, кроме конституционного. Часто позиции были настолько полярными, что приходилось долго договариваться. Собирались согласительные комиссии. Раскладывали полностью, что и как должно быть, рассматривали точки зрения всех сторон. Верховный Совет обычно по нашим решениям соглашался. Это были результаты заседаний, которые длились по шесть-семь часов.

ЧАСТО БУЗА БЫВАЛА, СПОРЫ ТАКИЕ, ЧТО УХ! Дошло до того, что Фарид Хайруллович Мухаметшин, увидев, что в зале заседаний красные занавеси, велел сменить их на другие. Сказал, что красный раздражает, а нам эмоций хватало и без внешних раздражителей.

МЫ ВДРУГ ЗАМЕТИЛИ ОЧЕНЬ ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ ПОСОЛЬСТВ США, ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ. ОНИ КАК ЧУВСТВОВАЛИ, ЧТО В ТАТАРСТАНЕ ЧТО-ТО НАЗРЕВАЕТ.

МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛЮДИ В ПАРЛАМЕНТЕ ТОГДА РАБОТАЛИ. Атмосфера была очень яркая, и люди были чисты в своих помыслах и абсолютно не умели лоббировать или интриговать. Даже решая столь важные государственные вопросы, в спорах некоторые вели себя как дети – искренне обижались. У нас были отличные человеческие отношения, независимо от политических взглядов. Например, с нашими оппонентами – Грачевым и Штаниным – я до сих пор при случае общаюсь. Умные, яркие люди.

ПОСЛЕДНИЙ СОЗЫВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТАССР ПРИНЯЛ ДЕКЛАРАЦИЮ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ, БЫЛА ПРИНЯТА КОНСТИТУЦИЯ. Были жаркие споры по всем законопроектам.

Я ВОЗГЛАВЛЯЛ ГРУППУ «ТАТАРСТАН», ГДЕ БЫЛО ПРЕДСТАВЛЕНО БОЛЬШИН-

ДУХ РЕВОЛЮЦИИ ВСЕ-ТАКИ В ВОЗДУХЕ ВИТАЛ. Идеология коммунистическая ушла, а новой не было. Вот и пошли разброд и шатание масс – все эти митинги многочисленные, требования, протесты. Но опасений лично у меня никаких не было. Я был всегда без охраны, чувства опасности не было. Думаю, просто помогало то, что ранее в работе я очень часто общался с людьми.

МЫ ВДРУГ ЗАМЕТИЛИ ОЧЕНЬ ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ ПОСОЛЬСТВ США, ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ. Они как чувствовали, что в Татарстане что-то назревает. И как будто искали, «где поджечь». Были провокационные вопросы, предложения о помощи: кого-то усилить, кого-то ослабить. Но когда поняли, что ни рвать с Российской Федерацией, ни поднимать национальные вопросы не входит в наши цели, интерес этот пропал.

ПАРЛАМЕНТУ ТОГДА ПРЕДСТОЯЛО ПРИНЯТЬ, ПО СУТИ, ЗА РАЗ, СИСТЕМУ ЗАКОНОВ, КОТОРЫЕ РЕГУЛИРОВАЛИ БЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВСЕХ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ И ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. Это титанический труд. Татарстан приступил, наверное, первым к формированию нового кодекса документов, нового характера, нового почерка, нового мышления. Федеральный центр практически ничего не регулировал. Мы были на равных. Принятые законы нередко приходили в противоречие с федеральными. Ведь их документы еще не менялись, а нам надо было наши уже вводить в жизнь.

МЫ СТАЛИ ПИСАТЬ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС. В числе прочих встал вопрос формирования цены земли. Как продавать землю? По какой цене? Стоит ли учитывать плодородие? Как быть с человеком, который взял плодородную почву, но в процессе работы истощил ее? Или с другим, который наоборот улучшил плодородие? И опять пошли дискуссии. Но мы нашли законный способ, который позже был принят на вооружение в Российской Федерации. Это было наше открытие правил отношений в этой сфере.

ИЛИ ВОТ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО – ЗАКОН ПРИНИМАЛИ, ТОЖЕ ПЕРЕБРАВ МНОЖЕСТВО РЕШЕНИЙ. Люди ждут в очереди, стройки не идут, дома ветшают, обстановка могла опять накалиться. Сначала решили было прибегнуть к традиционному варианту: деньги из бюджета. Посмотрели, а деньги в бюджет не поступают, экономика, связанная с госпланом, почти ведь разрушилась. Осталось только на самое необходимое – зарплаты, лекарства, социальные какие-то нужды. Было принято решение собирать внебюджетные деньги, создать негосударственный жилищный фонд. Затея была Минтимера Шариповича. И главное условие было – оперативный результат.

ДЕЙСТВОВАЛИ БЫСТРО: НАПИСАЛИ ЗА НОЧЬ ТЕКСТ УКАЗА О ЛИКВИДАЦИИ ВЕТХОГО ЖИЛЬЯ И ПОЛОЖИЛИ НА СТОЛ ПРЕЗИДЕНТУ НА ПОДПИСЬ. Определили, что часть платежей в фонд будет идти из квартплаты, часть – с нефти. Плавно ввели местный налог с предприятий. Федеральный закон тогда это позволял. Так появилась схема. По нашему способу в 2004 году Российская



АБДУЛЛИН ТАЛГАТ МИДХАТОВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ
XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I, III, IV И V СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ ПО
БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ И ФИНАНСАМ.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ
ФОНД ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РТ».

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОНОМИСТ РТ.

получают жилье, муниципальной власти, которая зарабатывает авторитет, решает социальные проблемы, распределяет земельные участки. Все заняты трудом, доходы идут. Стабильность поддерживается.

ПРИХОДИЛОСЬ РЕШАТЬ И ЗАДАЧИ, СВЯЗАННЫЕ НЕ С БУДУЩИМ, А В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ С НАСТОЯЩИМ. Усилился криминал среди молодежи, в условиях переходного периода этого вполне можно было ожидать. Что делать с молодыми ребятами, которые стали жить по закону толпы? Искандер Галимов, тогда министр внутренних дел, предложил увеличить срок задержания для выяснения обстоятельств до 30 дней. Чтобы выдергивать на этот период из созданных условий, успеть провести какие-то профилактические меры. Был принят закон, и стало меньше преступлений: нападения, разбоев, хулиганских выходок. В тот момент это было необходимо.

ДЕПУТАТЫ ПОСЛЕДНИХ СОЗЫВОВ – ОНИ, КОНЕЧНО, НЕМНОГО ДРУГИЕ, И ИХ ИДЕИ ТОЖЕ ДРУГИЕ. Они понимают, что должно продолжаться гармоничное развитие, думают над инвестиционной политикой. В решениях есть упор на социальный сектор: скверы, парки, детские сады, лечебные учреждения. Нет такого: кто громче крикнул, тому и дали. Определяется уровень необходимого комфорта, который должен быть в республике повсеместно. Это очень важный момент. Сегодня уже споры идут на тему, как лучше сделать, а не о том, делать ли вообще. Это значит, что в свое время в парламенте были приняты верные шаги, позволяющие такое развитие.

ДЕЙСТВОВАЛИ БЫСТРО: НАПИСАЛИ ЗА НОЧЬ ТЕКСТ УКАЗА О ЛИКВИДАЦИИ ВЕТХОГО ЖИЛЬЯ И ПОЛОЖИЛИ НА СТОЛ ПРЕЗИДЕНТУ НА ПОДПИСЬ.

Федерация разработала свою программу и сегодня пытается решить проблему аварийного фонда, что в Казани было сделано 10 лет назад. Мы же приступили к проекту социальной ипотеки.

ИПОТЕКА ТОГДА БЫЛА ОЧЕНЬ МОДНЫМ СЛОВОМ. Лужков очень хотел ее развить тогда в Москве. Сложилось мнение, что ипотека станет инструментом, с

помощью которого поднимется вся экономика. Были уверены, что откроются западные рынки, международные финансовые институты будут давать нам хорошие деньги. Мы будем их брать, строить, развиваться, обеспечивать жильем. Конечно, такого не случилось. Я исследовал много способов, как в мире решают проблему с жильем. Классическую систему и немецкую накопительную, сингапурскую систему продаж, японский вариант. Мы сделали микс. По сути, получилась продажа жилья в рассрочку. Настоящая ипотека – очень дорогой инструмент, там включен банковский процент. А мы банковские механизмы исключили. Поэтому решили назвать социальной. И определили категорию граждан для нее. То, что задумали, мы отстояли. Безбанковская система, которая была самодостаточной и могла развиваться. Этого до нас никто не делал. Мы сделали так, что программа оказалась нужна всем. Бизнесу, который решает кадровые проблемы, людям – они, понятное дело,



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ГЕЛИЙ КОБЕЛЕВ: «ОБСУЖДАЯ ПОПРАВКИ, РАБОТАЛИ ДО ЧАСУ НОЧИ»

Я ВОЗГЛАВЛЯЛ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВУЮ КОМИССИЮ В ДВУХ ПАРЛАМЕНТАХ – ПОСЛЕДНЕМ СОЗЫВЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И I СОЗЫВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА. Но прежде чем их сравнивать, хотел бы вспомнить Верховный Совет при коммунистах. По сравнению с Верховным Советом, который родился в годы перестройки, прежний, конечно, был никаким. Он утверждал бюджет с информации министра финансов. Никаких обсуждений, никаких вопросов. Так было принято.

КОГДА КПСС СДАЛА ВСЕ СВОИ ПОЗИЦИИ И БЫЛ ИЗБРАН НА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОСНОВЕ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ XII СОЗЫВА, Я СТАЛ ДЕПУТАТОМ, ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПЛАНОВОЙ И БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ КОМИССИИ. В принципе эта работа была для меня новая, несмотря на то что я окончил Казанский финансово-экономический институт. Но кое-что знал. Когда был первым секретарем Московского райкома

ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫМ. Всех накрыла перестроечная волна, все думали, что все можно. Настроения в Верховном Совете подогревались с площади Свободы... Я понял, что бюджетом, оказывается, интересуются люди, депутаты задают вопросы, мне на них надо отвечать. С каждой цифрой приходилось сидеть, дебатировать. Трудно было!

МЫ ОППОЗИЦИОНЕРОВ НА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРИГЛАШАЛИ. Кстати, могу сказать, что Иван Грачев, который в нашей комиссии работал, был очень конструктивен в этом диалоге. Он смотрел на меня не как на бывшего партработника (мы раньше друг друга знали), а как на специалиста в вопросах финансов.

МНОГИЕ ДЕПУТАТЫ: Фаузия Байрамова, Марат Мулюков и другие – они в финансах не разбирались. Им нужен был принцип: дайте денег на татарскую литературу – и всё! Я им говорил: я не кассир, я депутат, кассир – министр финансов.

не приглашали, при обсуждении бюджета Премьер-министр обязательно был: покойный Мухаммат Галлямович Сабилов, потом Рустам Нургалиевич Минниханов. То есть уровень обсуждения был высокий еще до сессии.

ЖЕЛАЮЩИХ ПОПАСТЬ В НАШУ КОМИССИЮ БЫЛО МНОГО. В другие не добирали, а к нам шли охотно, в том числе главы городов и районов, руководители крупных предприятий. Считалось престижно – все-таки рядом с финансами. Но депутаты быстро убеждались, что ошиблись, думая, будто при обсуждении бюджета можно потянуть одеяло на себя. Мы никому повода не давали. Но и до скандала никогда не доходило. Это была управляемая публика. Они свои вопросы решали не на сессии. Попытки, конечно, были. Мы умели убеждать: член бюджетной комиссии от других не отличается. На сессии каждый депутат может встать и сказать: «Вношу поправку...»

НА НАШИ ЗАСЕДАНИЯ ЧАСТО ПРИХОДИЛИ ДЕПУТАТЫ ИЗ ДРУГИХ КОМИССИЙ, ПРОСИЛИ ЧТО-ТО ДОБАВИТЬ ИЛИ КОМУ-ТО ДАТЬ ЛЬГОТЫ ПО НАЛОГАМ. Им говорили: «Мы вам денег не дадим, у нас нет денег, но мы налог с вас снимем. Если будете работать на просвещение, здравоохранение или инвалидам поможет».

БЮДЖЕТ ВСЕГДА ПРИНИМАЛСЯ ТРУДНО. Приходилось порой и саблю из ножен вынимать. Депутаты знали, что поправки проходят с трудом, но все равно их вносили, упорно защищали на комиссии, на сессии. И понять их было можно. Во-первых, они надеялись, что их услышат Президент или Премьер-министр. Порой действительно поправки проходили. И потом, за каждым депутатом были избиратели, которые дали свои наказы. Поправка не прошла, но по телевизору показали, как депутат ее защищал: «Я просил, но ОНИ не дали». Многие ведь уже думали о новых выборах.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕДКО ШЛО НА ВНЕШЕНИЕ ПОПРАВОК, ДАЖЕ ЕСЛИ НАША КОМИССИЯ НАСТАИВАЛА. Иногда приходилось убеждать всей комиссией. Могу вспомнить дискуссию по Министерству экологии. Помню, покойный ныне Анатолий Иванович Щеповских, министр, и его специалисты убедили меня в том, что нужны дополнительные средства. А Премьер-ми-

*БЮДЖЕТ ВСЕГДА ПРИНИМАЛСЯ ТРУДНО.
ПРИХОДИЛОСЬ ПОРОЙ И САБЛЮ ИЗ НОЖЕН
ВЫНИМАТЬ. ДЕПУТАТЫ ЗНАЛИ, ЧТО ПОПРАВКИ
ПРОХОДЯТ С ТРУДОМ, НО ВСЕ РАВНО ИХ ВНОСИЛИ,
УПОРНО ЗАЩИЩАЛИ НА КОМИССИИ, НА СЕССИИ.*

партии, мы внедряли хозрасчет на наших предприятиях. Однако многое приходилось осваивать что называется на ходу. К тому же при том вале демократии, который пошел, можно было просто растеряться. Впрочем, видя ту агрессивность, с какой оппозиция жала на нас, я тоже стоял, как кремль. И в результате у нас с оппозицией появился диалог.

ДЛЯ МЕНЯ ЛИЧНО ЭТОТ ПЕРИОД – С 1990-ГО ПО 1995 ГОД – ОКАЗАЛСЯ

КОГДА В 1995 ГОДУ ФОРМИРОВАЛАСЬ БЮДЖЕТНАЯ КОМИССИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ, МЫ ПОДБИРАЛИ В НЕЕ ДЕПУТАТОВ, КОТОРЫЕ ЗНАЮТ ФИНАНСЫ. Чем грамотнее люди соберутся, тем легче найти решение. Хотя и разные точки зрения, но мы все знаем, какая цель перед нами. Надо отдать должное, и Президент, и Председатель Госсовета нас всегда поддерживали. Мы быстро сумели поднять авторитет своей комиссии. Ниже министра на свои заседания



нистр – ни в коем случае! Собрали людей в Правительстве, меня пригласили. Премьер заручился поддержкой Президента. Я говорю: «Зачем вы меня агитируете? Выйдите на сессии и скажите, почему с предложением не согласны. Пускай сессия рассудит». Нашли компромисс – деньги министерству давали частями, дополнительные доходы тогда на экологию ушли. Но часть проблем закрыли.

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О КОМИССИИ В ЦЕЛОМ, ЭТО БЫЛА ТАКАЯ ШКОЛА. Я всю республику объездил, везде выступать приходилось. В парламенте впервые начал говорить без бумажки. Доклад от комиссии на бюджетной сессии никогда не читал. Цифры все были под рукой, конечно. Надо было своими словами объяснить и доказать... Для этого нужно было с залом на контакт выходить.

ИНОГДА ПРИХОДИЛОСЬ ДАЖЕ АНЕКДОТЫ РАССКАЗЫВАТЬ. Например, депутат Мидхат Курманов задавал вопросы часто, и они всегда были связаны с милицией. Хотя она финансировалась из федерального бюджета: зарплата, форма, оружие... Я его спрашиваю: для чего еще нужны деньги? «Мало дают из России», – отвечает. «Так просите больше!» Как-то заметил на сессии, что Курманов

мне все время одни и те же вопросы задает. И рассказал один анекдот, после чего он денег на милицию не просил.

ТО, ЧТО Я ПРОШЕЛ ЭТУ ШКОЛУ, МНЕ ПОТОМ, КОГДА Я ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ ДЕПУТАТОМ, ОЧЕНЬ ПРИГОДИЛОСЬ В ЖИЗНИ. Могу сказать, что идея особой экономической зоны «Алабуга», где я сейчас работаю, родилась в недрах нашей комиссии. В разработке закона принимали участие Марат Галеев и Ильшат Гафуров. Мы трое... Мы хотели на базе этой зоны сделать экономический рынок для республики. И нас поддержал Кабинет Министров.



КОБЕЛЕВ ГЕЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ
XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I СОЗЫВА.

1995–2000 ГГ. – ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПОСТОЯННОЙ
КОМИССИИ ГОССОВЕТА РТ
ПО ПРОГНОЗУ И БЮДЖЕТНО-
ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ.

КСТАТИ, КОГДА МЫ В 1994 ГОДУ ПОДПИСАЛИ ДВУСТОРОННИЙ ДОГОВОР, ДОГОВОРились с МОСКВОЙ ПО НАЛОГАМ, ВОЗНИКЛИ ВОПРОСЫ ПО БЮДЖЕТУ У ДЕПУТАТОВ ОТ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ. Нефтяные районы возмущались – у них все отбирают. Мы всем сказали: «Мы с вами на один наряд работаем. У нас будут деньги, и у вас будут деньги. У нас не будет – и вы пропадете». Ведь большинство районов дотационные и ничего не производят. А продукцию продают уже частники. Колхозов и совхозов ведь уже нет. Конечно, можно было сказать: живите как хотите. Но нет! Удобрения, ГСМ – все через республиканский бюджет до сих пор распределяется. Школы, больницы, всю инфраструктуру на селе тоже не муниципальная власть строит и содержит. Многими вопросами на селе занимается республика. Поэтому сельское хозяйство у нас не умерло, как в других регионах.

А КОГДА ПО РЕШЕНИЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ В БЮДЖЕТНОМ ЗАКОНЕ НАЛОГИ СТАЛИ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯТЬ, за муниципальной властью закрепили то, что сельчане сами должны зарабатывать, налог на землю, например. Обрабатываешь ее – у тебя есть деньги, забросил – денег нет. Мы еще и условие поставили: если в течение пяти лет земля не работает, мы ее заберем.

МОГУ СКАЗАТЬ, КОМИССИЯ, КОТОРАЯ ВСЕГДА БЫЛА ПОД ОГНЕМ – НАША, ПО ПРОГНОЗУ И БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ. Если мне память не изменяет, порой поправок к бюджетному закону было более ста. Приходилось работать до часу ночи, чтобы обсудить каждую. И никто не расхотел. Интересное было время...





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ВАЛЕНТИН ПАЙМУХИН: «ВРЕМЯ БЫЛО БЕСПОКОЙНОЕ, НО ИНТЕРЕСНОЕ»

ЧЕМ МНЕ ЗАПОМНИЛАСЬ РАБОТА I СОЗЫВА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН? Законами, в разработке которых мне как юристу по образованию пришлось принимать самое непосредственное участие, острыми дискуссиями... – да много чем. Само время было очень интересное – время перемен. Напомню, что наши предшественники, депутаты Верховного Совета Татарстана XII созыва, приняли наиболее важные законы, сыгравшие основополагающую роль в становлении государственности и нового парламентаризма республики.

КРОМЕ ТОГО, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОССОВЕТА ТАТАРСТАН I СОЗЫВА, ЕГО ПРЕЗИДИУМА, СЕМИ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ, Комитета парламентского контроля протекала в условиях коренных и социально-экономических преобразований, связанных с развитием рыночных отношений и последовательным преодолением кризисных явлений в экономике – и в республике, и в стране в целом.

Важно также, что деятельность нового парламента совпала по времени с периодом реализации Договора между Россией и Татарстаном, а также межправительственных соглашений, заключенных в его рамках, и пролонгированных в марте 1999 года на следующий пятилетний срок.

ГОССОВЕТ ТАТАРСТАН I СОЗЫВА БЫЛ ПЕРВЫМ В ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИМ ПАРЛАМЕНТОМ, что, конечно же, повысило эффективность работы высшего законодательного органа



НА ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ТОМ, ЧТО 39 ДЕПУТАТОВ (ПО ЧИСЛУ ИЗЪЯВИВШИХ ЖЕЛАНИЕ) ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ В «МАЛОМ ПАРЛАМЕНТЕ». ЭТО СТАЛО, ВНЕ ВСЯКОГО СОМНЕНИЯ, «ФИШКОЙ» СОЗЫВА.

РТ. Появилась возможность оперативного рассмотрения вносимых законопроектов и возникающих проблем, создания, например, рабочих групп по рассмотрению отдельных законопроектов и других материалов, поступающих в Государственный Совет.

ИНТЕРЕСЕН ГОССОВЕТ I СОЗЫВА БЫЛ УЖЕ ТЕМ, ЧТО ИЗБИРАЛСЯ ДЛЯ РАБОТЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОСНОВЕ. Я считал тогда и сейчас так полагаю, что это правильно, потому что парламентарий, как ни крути, – это профессия! На первом же за-

седании было принято решение о том, что 39 депутатов (по числу изъявивших желание) должны работать на постоянной основе в так называемом «малом парламенте». Это стало, вне всякого сомнения, «фишкой» созыва. Заседания малого состава парламента, бывало, проходили по три-четыре раза в неделю. Бурно откликались на события текущего момента, принимали различного рода заявления Госсовета. Мне представляется важным, что та, профессионально работающая часть парламента, сама инициировала разработку многих проектов законов, которые вносила в Государственный Совет. Депутаты тщательно изучали каждый проект закона, вникали в суть, вносили множество поправок, и, может быть, впервые многие из нас реально, на собственном опыте прочувствовали, что же такое законотворчество!

ДИСЦИПЛИНА РАБОТЫ «МАЛОГО ПАРЛАМЕНТА» БЫЛА ЖЕСТКОЙ. НАПРИМЕР, РАЗДАЧА «ФОЛИАНТОВ» ДОКУМЕНТОВ НАКАНУНЕ, А ТЕМ БОЛЕЕ В ДНИ СЕССИЙ ГОССОВЕТА ТАТАРСТАН ЯВЛЯ-

ЛАСЬ РЕДКИМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ. О времени заседаний постоянных комиссий, где законы обсуждались особенно скрупулезно, объявлялось заблаговременно, график этой работы строго соблюдался. Поэтому у нас была возможность изучить законопроект, что называется, с карандашом в руке, вдоль и поперек. Кроме того, было правило: на заседаниях постоянных комиссий присутствовали профильные министры. А в обсуждении закона о бюджете, в том числе на парламентских слушаниях, всегда участвовал Рустам Нурга-



лиевич Минниханов. Пона-
чалу – в качестве министра
финансов РТ, а затем уже и
как Премьер-министр Татар-
стана. Обсуждение главного
финансового документа, бы-
вало, затягивалось и до глу-
бокой ночи! Не могу не от-
метить, что взаимодействие
депутатского корпуса с ис-
полнительной властью все-
гда было конструктивным:
дельные предложения учи-
тывались, и находился оп-
тимальный вариант реше-
ния вопроса.

**ТЕПЕРЬ О РАБОТЕ ПОСТО-
ЯННОЙ КОМИССИИ ПО ВО-
ПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННО-
ГО СТРОИТЕЛЬСТВА, МЕСТ-
НОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
И ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ, ВОЗ-
ГЛАВЛЯТЬ КОТОРУЮ ДОВЕ-
РИЛИ МНЕ.** Здесь приоритетным
направлением нашей работы
стало укрепление взаимодей-
ствия парламента с местными
Советами и органами местного
самоуправления. В целях рас-
ширения законодательной базы
в этой сфере были разработаны
и приняты законы Республики
Татарстан: «О внесении измене-
ний и дополнений в Закон Ре-
спублики Татарстан «О местных
органах государственной власти
и управления», «О внесении из-
менений и дополнений в Закон
Республики Татарстан «О стату-
се народных депутатов местных
Советов и народных депутатов
Республики Татарстан», «О вне-
сении изменений и дополнений
в Закон Республики Татарстан «О
местном самоуправлении». А так-
же законы «О выборах народ-
ных депутатов местных Советов
народных депутатов Республики
Татарстан» и «О выбо-
рах должностных лиц и органов
местного самоуправления в
Республике Татарстан».

**ПРИ МОЕМ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УЧА-
СТИИ ЗА ГОДЫ СОЗЫВА В ОБЛАСТИ ГОСУ-
ДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА БЫЛИ
РАЗРАБОТАНЫ И ПРИНЯТЫ ЗАКОНЫ «О
КОМИТЕТЕ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРО-
ЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУ-
БЛИКИ ТАТАРСТАН»; «О государственных
символах Республики Татарстан»; «О без-**



ПАЙМУХИН ВАЛЕНТИН БОРИСОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ I СОЗЫВА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПОСТОЯННОЙ
КОМИССИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СОВЕТА РТ ПО ВОПРОСАМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА, МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ И ВНЕШНИХ
СВЯЗЕЙ.

2000–2007 ГГ. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИТЫ РТ.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РТ.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
АППАРАТА ТРО «АССОЦИАЦИЯ
ЮРИСТОВ РОССИИ».

*МЫ БУРНО ОБСУЖДАЛИ
ВОПРОС О ПРИДАНИИ
СТАТУСА ГОРОДОВ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ЗНАЧЕНИЯ БАВЛАМ
И НУРЛАТУ. ТАМ ВОЗНИКЛИ
ТРУДНОСТИ ФОРМАЛЬНОГО
ПОРЯДКА, НА ПЕРВЫЙ
ВЗГЛЯД, НЕПРЕОДОЛИМЫЕ,
НО ЗАКОНОДАТЕЛИ
НЕ ОТСТУПИЛИ, И В ИТОГЕ
ПОБЕДИЛ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ:
ГОРОДА ПОЛУЧИЛИ ВАЖНЫЙ
ДЛЯ СЕБЯ СТАТУС!*

опасности»; «Об Уполномоченном по пра-
вам человека в Республике Татарстан», «О
международных договорах Республики Та-
тарстан». Был разработан и принят блок за-
конов, направленный на совершенствова-
ние избирательной системы в республике.

**ВСПОМИНАЮ, КАК МЫ БУРНО ОБСУЖДА-
ЛИ ВОПРОС О ПРИДАНИИ СТАТУСА ГО-
РОДОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ
БАВЛАМ И НУРЛАТУ.** Там возникли трудно-
сти формального порядка, на первый взгляд,
непреодолимые, но законодатели не отсту-

пили, и в итоге победил здравый смысл:
города получили важный для себя статус!

**ЛИЧНО Я САМ СЧИТАЮ, ЧТО НАИБОЛЕЕ
ВАЖНОЙ И ЗАПОМИНАЮЩЕЙСЯ ДЛЯ СО-
ЗЫВА ТЕХ ЛЕТ СТАЛА РАБОТА ДЕПУТАТОВ
ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНСТИ-
ТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ** Татарстан, приня-
тие законов «О государственной поддер-
жке молодых семей в улучшении жилищ-
ных условий», «Об особой экономической
зоне «Алабуга». Среди авторов законопро-
ектов запомнились настойчивостью, прин-
ципиальностью позиции депутаты Сер-
гей Брусов и Ильшат Гафуров. Эти ребята
не только в депутатской деятельности, но и
в жизни отличаются прямой суждений,
умением отстаивать собственное мнение.
Всегда с дельными поправками и предло-
жениями и подготовленными приходили
на заседания Государственного Совета де-
путаты Минфаик Вафин, Фарид Шайдуллин,
Камиль Исхаков.

**ПОЖАЛУЙ, ДЕМОКРАТИЧНОСТИ ПРИ ОБ-
СУЖДЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТОВ У ГОС-
СОВЕТА I СОЗЫВА БЫЛО, ЧТО НАЗЫ-
ВАЕТСЯ, В ИЗБЫТКЕ.** Но именно эта от-
крытость парламентских дебатов, думаю,
стала характерной чертой, политической
традицией уже всех последующих созы-
вов Госсовета... Вот почему я не возьмусь
сравнивать работу Госсовета с деятельно-
стью Верховного Совета ТАССР – у каждо-
го созыва парламента республики была
и остается своя важная, если хотите, исто-
рическая роль!



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ЛИНИЯ ЖИЗНИ МУХАММАТА САБИРОВА



В СВОЕЙ ЖИЗНИ МНЕ ДОВЕЛОСЬ УВИДЕТЬ, КАК НИЩИЕ СТУЧАЛИ В ОКНО И ВЫПРАШИВАЛИ КОРОЧКУ ХЛЕБА. На посту премьер-министра я делал все, что мог, чтобы в моей республике люди не нищенствовали.

МОЙ ОТЕЦ ГОВОРИЛ ТАК:
«СЫНОК, ТЫ О СЕБЕ НЕ ДУМАЙ – О ЛЮДЯХ ДУМАЙ,
И ЛЮДИ ПОДУМАЮТ О ТЕБЕ».

КРАМОЛЬНЫЕ МЫСЛИ О СОСТОЯНИИ ЭКОНОМИКИ В СССР Я В ПЕРВЫЙ РАЗ УСЛЫШАЛ ЗА 10 ЛЕТ ДО ГОРБАЧЕВСКОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ. От Председателя Совета Министров СССР, члена Политбюро ЦК КПСС Алексея Косыгина. Он был убежденным сторонником реформирования советской экономики, которая держалась на нефтедолларах да водке.

КОНЦЕПЦИЯ КОСЫГИНА БЫЛА ПРОСТОЙ: ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНЫ НЕ ДОЛЖНЫ ВМЕШИВАТЬСЯ В ДЕЛА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, в экономике надо создавать эффективную конкурентную среду не за счет фиктивных соцсоревнований, а за счет уча-

стия в сфере обслуживания частных, Госплан должен отдать свои отдельные функции исполнительным органам на местах.

90-Е ГОДЫ В РОССИИ ИНАЧЕ, КАК ПЕРИОДОМ ДИКОГО КАПИТАЛИЗМА, НЕ НАЗОВЕШЬ. Видя такую ситуацию, Татарстан хотел, будучи в составе РФ, обрести там свое особое место. Мы предложили модель наиболее приемлемых и эффективных для нашей многонациональной республики взаимоотношений с Россией.

БЫЛ СОСТАВЛЕН ДОГОВОР О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ. Это был самый юридический документ. Мы были

первые на этом пути. В договоре мы прописали, что всеми богатствами Татарстана владеет народ республики. Это на словах легко и красиво звучит, а на деле ой как было сложно! Мы стали хозяевами нефти, которая находится в недрах нашей земли. А ведь мы до этого даже не знали, кому ее продавали.

ДЕФОЛТ 1998 ГОДА ТАТАРСТАН ПЕРЕЖИЛ ЛЕГЧЕ, ПОТОМУ ЧТО РУКОВОДСТВУ В ТО ВРЕМЯ РАБОТАТЬ БЫЛО ПРОЩЕ: МЫ ВЗЯЛИ СИТУАЦИЮ В СВОИ РУКИ, тогда была такая возможность. Например, я приходил на Чеховский рынок и говорил директору: цена на картофель сегодня будет вот такая-



то. И торговцы слушались, иначе их просто не пустили бы на рынок. Может быть, это был не совсем цивилизованный метод, но он позволял защитить интересы людей.

ПАРТБИЛЕТ КПСС Я БЕРЕГУ, А В КПРФ НЕ ВСТУПИЛ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО УЖЕ НЕ ТА ПАРТИЯ. Во времена советской власти к коммунистам предъявлялись высокие требования. Очень тщательно подбирались кадры, и за нарушения слишком строго наказывали. За злоупотребления, коррупцию – из партии вон, и с должности вон. Справедливости в обществе было больше.

ПОСМОТРИТЕ ДАННЫЕ «ФОРБС», ДАЖЕ ПО ТАТАРСТАНУ, – СКОЛЬКО МИЛЛИАРДЕРОВ СТАЛО! На чем они сделали капиталы? Их предприятия, хозяйства появились, когда государственное и народное добро пустили по рыночному пути. А ведь работающие там люди в большинстве своем лучше жить не стали.

МОЙ ОТЕЦ ГОВОРИЛ ТАК: «СЫНОК, ТЫ О СЕБЕ НЕ ДУМАЙ – О ЛЮДЯХ ДУМАЙ, И ЛЮДИ ПОДУМАЮТ О ТЕБЕ». В самом деле, если ты не думаешь о людях, зачем тогда живешь?

САБИРОВ МУХАММАТ ГАЛЛЯМОВИЧ

1984–1989 гг. – ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА
МИНИСТРОВ ТАССР.

1989–1991 гг. – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА МИНИСТРОВ ТАССР.

1990–1993 гг. – ДЕПУТАТ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РФ.

1991–1995 гг. – ПРЕМЬЕР-МИНИСТР
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.

1995–2000 гг. – ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА
ГОССОВЕТА РТ.

ВОЗГЛАВЛЯЛ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ФОНД ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ ТАТАРСТАНА
«ТУГАН ЖИР – РОДНАЯ ЗЕМЛЯ».

НАГРАЖДЕН ДВУМЯ ОРДЕНАМИ
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ,
ОРДЕНАМИ «ЗНАК ПОЧЕТА»,
ДРУЖБЫ НАРОДОВ, «ЗА ЗАСЛУГИ
ПЕРЕД РЕСПУБЛИКОЙ ТАТАРСТАН».

УМЕР 9 МАРТА 2015 ГОДА В КАЗАНИ.

ОТЕЦ ДО СМЕРТИ ЛЮБИЛ ЛОШАДЕЙ. Эта его страсть и мне передалась. Я просто пьянею, увидев это грациозное животное. У нас была лошадка по кличке Пионер, она кормила всю нашу большую семью. Вот отца и раскулачили из-за Пионера...

В ЮНОСТИ Я ХОТЕЛ СТАТЬ МОРЯКОМ. Наверное, потому что очень много времени проводил на реке, плавал как рыба. Мы даже соревнования устраивали, кто быстрее переплывет Белую туда и обратно. Но денег не было, чтобы ехать куда-то далеко поступать. А в Уфе у меня была тетка. Я узнал, какие там есть вузы, выяснил, что больше всего стипендия в нефтяном институте. И подал туда документы.

СВОЮ БУДУЩУЮ СУПРУГУ Я ВСТРЕТИЛ НА ТАНЦАХ В РОДНОМ КУШНАРЕНКОВО, когда был на каникулах. Просто увидел в клубе красавицу. Мы общались и все больше понимали: любим друг друга. А перед отъездом в институт я ее «украл». Коня у меня не было, так что свою невесту на руках внес в родной дом...

КОГДА РОДИЛАСЬ ДОЧКА, МЫ ЕЕ НАЗВАЛИ ГУЗЕЛЬ, ЧТО ЗНАЧИТ «ПРЕКРАСНАЯ». Я сам смастерил из сложенной вдвое простыни и веревок люльку. Фатима, как тогда полагалось, на другой же день после родов вышла на работу. А я корпел над дипломом и присматривал за доченькой...

КОГДА ЕГОР ГАЙДАР ИСПОЛНЯЛ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕМЬЕРА, МЫ ВПЕРВЫЕ ПОДПИСАЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ТАТАРСТАНА И РОССИИ – ПРООБРАЗ И БАЗУ НАШЕГО ДОГОВОРА. Этому предшествовало несколько встреч. Был такой момент, когда уперлась противоположная сторона – и все, тупик. Я тогда говорю: «Не получается разговор – видно, не судьба. Собирайтесь, ребята, будем уходить». Гайдар вызвал меня в соседнюю комнату: «Мы не можем сами документ подписать, нужно согласие Ельцина». Он уехал к Борису Николаевичу, а мы ждем, переживаем: с чем же придет? Наконец, появляется – довольный, улыбается: «Добро получено. Подписываем!»

О ГАЙДАРЕ С ЕГО СОРАТНИКАМИ. СТАРАЛИСЬ РЕБЯТА, РАБОТАЛИ НА ИЗНОС, И НИКАКОГО НЕ БЫЛО ПАНИБРАТСТВА И ВЫПИВКИ, К РУКАМ ТОЖЕ НИЧЕГО НЕ ПРИЛИПАЛО. Иногда до смешного

доходило. Когда подписали соглашение, я расчувствовался, снял с руки часы, хочу подарить Гайдару. Тот насторожился: «Что, взятку предлагаешь?» Я говорю: «Какая же взятка? Смотри: часы наши, чистопольские. От души и на память». Он по кабинету заметался – смотрит, что бы мне на память подарить. Взял ручку со стола, которой соглашение подписывал: «Подарок».

КОГДА ПО КОМАНДЕ ГАЙДАРА И ЕЛЬЦИНА ЦЕНЫ ПО ВСЕЙ РОССИИ БЫЛИ ОПУЩЕНЫ НА СВОБОДУ, В ТАТАРСТАНЕ ПОРЯДКА 24 НАИМЕНОВАНИЯ САМОЙ НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ – ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И ОДЕЖДА – НЕ ПОДОРОЖАЛИ. Чтобы товаропроизводитель от этого не пострадал, мы за счет выручки от нефти компенсировали ему ценовую разницу. Цены удерживали в течение 3–4 лет, после чего перешли к адресной соцзащите.

СЕЙЧАС НЕКОТОРЫЕ КРИТИКУЮТ НАШЕ «МЯГКОЕ ВХОЖДЕНИЕ» В РЫНОК, КОТОРОЕ МЫ ОПРЕДЕЛИЛИ ТОГДА С ПРЕЗИДЕНТОМ ШАЙМИЕВЫМ. Мягкое – значит без ран, царапин и мордобоя. Я помнил слова Косыгина о том, что нельзя вдруг очутиться в рынке галопом за пять лет.

КАК-ТО НА КРУПНОМ СОВЕЩАНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНОВ АНАТОЛИЙ СОБЧАК ЗЛО РАСКРИТИКОВАЛ ТАТАРСТАН: КУДА ОН ТАМ РВЕТСЯ, ВСЕ НИЩЕ, А ОН БОГАТЫМ ХОЧЕТ БЫТЬ! Зал, естественно, ему зааплодировал. В перерыве Виктор Черномырдин позвал меня к себе перекусить. И тут заходит Собчак, просит разрешения отлучиться. Я говорю: дескать, нельзя его отпускать, он охаял Татарстан, я намерен внести ясность, опровергнуть его слова. И выступил. Начал так: вы не вникли в суть вопроса, ведь дело не в суверенитете. А в том, чтобы использовать то, что имеется, более эффективно. И потом мне также весь зал аплодировал. Ведь большинство руководителей регионов понимали: если дать регионам нормально развиваться, не придавливая сверху, а помогая, то многие из них могут перейти в число недотационных.

83 СУБЪЕКТА РФ, ИМЕЮЩИЕ РАЗНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ, ЭТНОКУЛЬТУРУ, НЕ МОГУТ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ЦЕНТРОМ ПО ЕДИНОМУ ШАБЛОНУ. Причем региональные политики задумывались об этом задолго до того, как подули ветры.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

ЛИНИЯ ЖИЗНИ ТУФАНА МИННУЛЛИНА

СЕЙЧАС МЫ ПРИМИТИВНЕЕ СТАЛИ ОТНОСИТЬСЯ К КУЛЬТУРЕ. А ведь культура – это образ жизни, духовность, вера человека. Если нет внутренней культуры, страна и нация никогда не станут цивилизованными.

Я ЗАДАЛ ВОПРОС МИРОВОМУ СУДЬЕ, ЧТО ВЫШЕ: ПИСАНЫЕ ЗАКОНЫ ИЛИ НЕПИСАНЫЕ ЗАКОНЫ? Он сказал, что «писанные» законы выше. А ведь людьми должны управлять неписанные законы, внутренний мир, духовность. Когда человек сам на это не способен, пишутся законы. Мы просто вынуждены писать эти законы...

МЫ СЕГОДНЯ ГОВОРИМ: «ТАТАРСТАН – СПОРТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА, КАЗАНЬ – СПОРТИВНАЯ СТОЛИЦА». Очень хорошо. И спорт нужен. Но нас не красит развитие только в одном направлении. Вы, например, когда-нибудь слышали о драках зрителей после спектаклей? Нет. А после хоккея устраивают драки...

К СОЖАЛЕНИЮ, СЕЙЧАС МНОГИЕ ПЕРЕСТАЛИ ЧИТАТЬ КНИГИ. Я вот наблюдаю, и на наших спектаклях не часто бывают наши депутаты. Я думаю, Фарид Хайруллович, как-нибудь найдем возможность обсудить наше духовное состояние – может быть, это будут парламентские слушания? В каком состоянии наш духовный мир? Имеем ли мы право называться людьми?

НАС СЕЙЧАС ПОСТАВИЛИ С НОГ НА ГОЛОВУ, РАЗУМ И СЕРДЦЕ ОСТАЛИСЬ ВНИЗУ. У человека совсем иное назначение. В нашей деревне был человек, который говорил, что просыпается утром и думает, какое бы доброе дело сегодня сделать. Хотя бы бабушку через улицу перевести. Мы смеялись над ним, а он прекрасные слова говорил! Вот какой должна быть общая идея. Если не можем помочь, надо хотя бы поддержать добрым словом.

ТЕАТР – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ЛИЦЕДЕЙСТВО НА СЦЕНЕ, НО И ОБЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ, ВЕДЬ ОНИ В ЗАЛЕ ВСЕ ВМЕСТЕ. Самая плохая пьеса может воспитать лучше, чем учебники дидактики.



МИННУЛЛИН ТУФАН АБДУЛЛОВИЧ

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР (1989–1991), ЧЛЕН ВС СССР.
ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РТ XII СОЗЫВА.

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ I–IV СОЗЫВОВ. ЧЛЕН КОМИССИИ ГОССОВЕТА РТ ПО ЭТИКЕ, ЧЛЕН КОМИССИИ ГОССОВЕТА РТ ПО КОНТРОЛЮ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ».

ДРАМАТУРГ, НАРОДНЫЙ ПИСАТЕЛЬ РТ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ИСКУССТВ РФ И РТ.

УМЕР 2 МАЯ 2012 ГОДА В КАЗАНИ.

ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ – ТЕМА НЕ НОВАЯ, НО ВОТ ПОЯВИЛСЯ МОЙ «СТАРИК», КОТОРЫЙ СВОИМ ЮМОРОМ КАК БУДТО ПРИМИРЯЕТ ЛЮДЕЙ С НЕИЗБЕЖНОСТЬЮ УХОДА. Многие мне не советовали в театр пьесу относить, что, говорили, за старик, был бы герой труда... Но я пьесу переделывать не стал. Мой Старик раздает людям радость, разве этого мало?..

ВРОДЕ БЫ ВЛАСТЬ И ТВОРЧЕСТВО НАХОДЯТСЯ В ПРОТИВОРЕЧИИ. Когда человек

творческий начинает стремиться к власти, это всегда вызывает подозрения. Я полагаю, что литература всегда должна находиться в оппозиции к власти, потому что у власти свои жестокие рамки, а литература – она демократична.

КОГДА В ДЕВЯНОСТЫЕ ГОДЫ МНОГИЕ ВЫШЛИ МИТИНГОВАТЬ НА ПЛОЩАДИ, Салимжанов не пустил своих актеров. Его тогда многие за это упрекали, но он сказал: «Мы – всегда на площади».



ГОВОРЯТ, ЧТО СЕГОДНЯ ПРОЦВЕТАЕТ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО. НО ВЕДЬ ЭТО И РАНЬШЕ БЫЛО! Когда я в советское время приезжал в Москву (я был председателем Союза писателей), меня каждый раз встречали одной фразой: «Что-нибудь привез, Туфан Абдуллович?» Так что сегодняшние наши проблемы копились давно – десятилетиями. Наследие у нас тяжелое.

БЫВАЕТ НУЖНО ЧТО-ТО ВАЖНОЕ СКАЗАТЬ ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ С ТРИБУНЫ. Объект изучения литературы – человек, а депутат – избранник народа, призванный этого человека защищать. Все сходится. Может быть, я наивно рассуждаю, но я построил депутатскую работу так. Я должен по мере сил своим депутатством помогать людям.

В СВОЕ ВРЕМЯ КОРОЛИ ДЕРЖАЛИ ШУТОВ, ПУСТЬ НИКТО НЕ ВОСПРИМЕТ МОИ СЛОВА В ОСКОРБИТЕЛЬНОЙ ФОРМЕ. Кто-то должен говорить правду. Это одна сторона. Другая – я говорю резкие вещи доброжелательно, я же не себя стремлюсь показать. Я правду говорю.

НАВЕРХУ ЖЕ НЕ ДУРАКИ СИДЯТ, ОНИ ПОДХАЛИМОВ НЕ ЛЮБЯТ, они видят, что человек я немолодой, говорю искренне. Мне посты, богатство не нужны, мое литературное творчество позволяет содержать семью. Я – писатель, и больше никто.

В ХЕЛЬСИНКИ ЭКСКУРСОВОД-ФИНКА ПОКАЗЫВАЕТ НАМ НА ОДНО ЗДАНИЕ И ГОВОРИТ: «ЭТО – НАШ ТЕАТР КОМЕДИИ». Мы удивились, здание на театр не похоже. А она смеется: «Это – наш парламент». Парламент – это что? Это буфер между властью и народом.

БОГАТСТВО РУССКОГО ЯЗЫКА Я ПОНИМАЮ УМОМ, НО ТАТАРСКИЙ ЧУВСТВУЮ СЕРДЦЕМ. Русский человек должен так же чувствовать свой язык.

В ОДНОМ ИЗ ИЗРЕЧЕНИЙ МУХАММЕДА БЫЛО СКАЗАНО: «РАЙ НАХОДИТСЯ ПОД НОГАМИ ТВОЕЙ МАТЕРИ». На мой взгляд, это гениальная фраза, которая, по сути, и определила роль женщины.

МЫ МАЛО ГОВОРИМ О ТОМ, ЧТО МИРОМ ВСЕ-ТАКИ УПРАВЛЯЮТ НЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, А ДУХОВНЫЕ. А за развитие последних в первую очередь полностью отвечает женщина.

ЛЮБЛЮ СВОЙ НАРОД, НО ОДНОВРЕМЕННО СЧИТАЮ, ЧТО ТАТАРСКИЙ НАРОД НИЧУТЬ НЕ ЛУЧШЕ ДРУГИХ НАРОДОВ И НИЧУТЬ НЕ ХУЖЕ. Вижу свой народ равным среди равных народов во всем мире.

ЗЕМЛЯ ДЛЯ МЕНЯ НЕ ТОВАР, ЭТО ЧТО-ТО СВЯТОЕ. Американцы землю легко продают, может быть, им мы кажемся наивными, но, может быть, в конце концов мы окажемся мудрее.

РОДНОЙ РЕБЕНОК НЕ ТОВАР, ЧЕЛОВЕК НЕ ТОВАР И ЗЕМЛЯ НЕ ТОВАР. Торговать землей – все равно, что заниматься работоторговлей. Пусть мы будем завидовать американцам, но постоянно будем плакать о родине.

ДЕРЕВНЯ НАУЧИЛА МЕНЯ БЫТЬ ДУМАЮЩИМ ПИСАТЕЛЕМ, А ПИСАТЕЛЬСТВО НАУЧИЛО, что нужно быть честным и ответственным перед своими земляками. Правда, спустя годы в деревне начали мной гордиться, хотя никто мне об этом прямо так и не сказал...

ВОТ Я ТАКИМ, ДЕРЕВЕНСКИМ, ПО СУТИ, И ОСТАЛСЯ. ЖЕНА МЕНЯ ОБВИНЯЕТ: «Что ты все время хвалишься, что ты из деревни?» У меня из городской жизни, по-моему, нет ни одной пьесы. Не понимаю, например, как можно жить в одном доме и не знать друг друга. У нас в деревне приезжаешь ночью, а уже к утру вся деревня знает, какой гостинец матери привез...

ЛЮБОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНО МЫСЛЯЩИЙ ПИСАТЕЛЬ, ДАЖЕ ПРИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ СТРОЕ, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НЕКОЕ НЕУДОБСТВО ДЛЯ ВЛАСТИ. Если же писатель пытается служить ей, то неизбежно теряет творческое «Я», поскольку избежать пусть и малейшего, но диктата ему не удастся. И писатели становятся, по сути, жертвами той самой власти, с которой они добровольно стремились сблизиться.

ЧТО КАСАЕТСЯ СОХРАНЕНИЯ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА... БУДЕТ ЛИ ОН В ОБИХОДЕ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ЖИЗНИ, ЗАВИСИТ ОТ ВСЕХ НАС, А НЕ ТОЛЬКО ОТ ДЕПУТАТОВ. Можно принимать любые законы, но если ребенок не получает необходимого воспитания и образования в семье, если люди не разговаривают по-татарски дома, в общественных местах, если не смотрят и не слушают передачи, не читают книги на родном языке, то вряд ли что-то изменится.

КАКОЙ БЫ СИЛЬНОЙ И АВТОРИТЕТНОЙ ВЛАСТЬ НИ БЫЛА, ТОЛЬКО У ПИСАТЕЛЯ

ЕСТЬ ВСЕ ПОЛНОМОЧИЯ НАРОДА, Я ТАК ДУМАЮ. Он же среди обычных людей живет, все видит, он для власти как зеркало общественной жизни. Почему пострадали Маяковский и Есенин? Как раз потому, что официальная власть признала их силу. Но они оба были строптивыми, а власти не любят сюрпризов. Власть иногда любит послушать критику в свой адрес, но не чересчур.

Я ВСЕГДА БЫЛ ОКОЛО ВЛАСТИ, НО НИКТО МЕНЯ НЕ УПРЕКНЕТ, ЧТО ПОДХАЛИМИЧАЛ. Меня просто никогда не интересовало кто, кого, чего в политике, это для меня, как писателя, мелко, неинтересно...

ПИСАТЕЛЬСТВО ДЛЯ МЕНЯ ВЫШЕ ВСЕГО. ЭТО ВЕРХ МОИХ МЕЧТАНИЙ, и я благодарен Богу, что он мне такую судьбу подарил. А с властью у меня отношения искренние – стараюсь говорить то, что думаю. Кажется, меня уважают...

МЫ, ПИСАТЕЛИ, КАК ДЕПУТАТЫ ОТЛИЧАЕМСЯ ТЕМ, ЧТО У НАС, ОБРАЗНО ГОВОРЯ, НЕТ ОКРУГОВ, вернее, их границы условны. Я не делю избирателей по округам, больше всего боюсь, что меня упрекнут в бюрократизме.

МНЕ ТРУДНО ОЦЕНИТЬ СВОЮ ПОПУЛЯРНОСТЬ. ГЛАВНОЕ, ЧТО ОБЫЧНЫЕ ЛЮДИ МНЕ ВЕРЯТ И СЧИТАЮТ СВОИМ. Я вырабатывал иммунитет на похвалы и критику. Хотя, конечно, когда чувствую, что человек искренне интересуется моим творчеством, приятно. Был случай, когда одна женщина попросила у меня автограф после спектакля, а записать было не на чем. Она мне подставляет манжет рукава белоснежной блузки – здесь распишитесь. Со мной была жена, она даже зарекоменовалась, мне кажется. Ради таких вот встреч писателю и стоит жить.

ЕСЛИ БЫ У НАРОДА НЕ БЫЛО НАЦИОНАЛЬНОГО ТЕАТРА, ИСКУССТВА, ЛИТЕРАТУРЫ, ДАВНО БЫ НЕ БЫЛО И ЕГО САМОГО. Театр никогда не проповедует ничего плохого. В отличие от телевидения, особенно центральных каналов!

В БУДУЩЕЕ НАДО СМОТРЕТЬ С НАДЕЖДОЙ. ПОТЕРЯВШИЙ НАДЕЖДУ – ЧЕЛОВЕК ДЛЯ ЖИЗНИ ПОТЕРЯННЫЙ. И нашу жизнь, со всеми ее кризисами и проблемами, за нас никто не проживет – только мы сами.

ЧТО Я ВЗЯЛ БЫ НА ВСТРЕЧУ С БОГОМ? Наверное, аплодисменты зрителей, пришедших на мои спектакли...



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002



МАГАНОВ НАИЛЬ УЛЬФАТОВИЧ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ОАО «ТАТНЕФТЬ». ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО АЛЬМЕТЬЕВСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №29. ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК МИНИСТЕРСТВА ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ РФ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ НЕФТЯНИК РТ. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ, ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ, ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД РТ».

«ОТ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАТАРСТАНСКИХ НЕФТЯНИКОВ ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ ЭКОНОМИКА РЕСПУБЛИКИ, УСПЕШНОЕ РАЗВИТИЕ СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЕЙ. А ЭТО – НАЛИЧИЕ РАБОТЫ И СТАБИЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ ДЛЯ СТРОИТЕЛЕЙ, ТРАНСПОРТНИКОВ, СЕЛЬЧАН, УЧИТЕЛЕЙ, ВРАЧЕЙ...»



«НЕФТЯНИКИ ТАТАРСТАНА СВОИМ ТРУДОМ ВНОСЯТ БОЛЬШОЙ ВКЛАД В БЛАГОПОЛУЧИЕ РОДНОГО КРАЯ. БЕРЕЖНО И ОТВЕТСТВЕННО ДОБЫВАЯ НЕФТЬ, МЫ СОХРАНЯЕМ ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДУ И НАШУ РОДНУЮ ЗЕМЛЮ».

«НЕФТЯНИКИ АКТИВНО ВОВЛЕЧЕНЫ В РАБОТУ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНА, ВЫДЕЛЯЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА НА НОВЫЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ. БЛАГОДАРЯ ЭТОМУ НАША РЕСПУБЛИКА, НАШ ЮГО-ВОСТОК ПРОЦВЕТАЕТ».

ОАО «ТАТНЕФТЬ» – КРУПНЕЙШАЯ РОССИЙСКАЯ НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ, МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАННЫЙ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ХОЛДИНГ, В ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КОТОРОГО ВХОДИТ НЕФТЕГАЗОДОБЫЧА, НЕФТЕПЕРЕРАБОТКА, НЕФТЕХИМИЯ, ШИННЫЙ КОМПЛЕКС, СЕТЬ АЗС И БЛОК СЕРВИСНЫХ СТРУКТУР.

«ТАТНЕФТЬ» УСПЕШНО РЕАЛИЗУЕТ ПРОГРАММЫ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ОБЪЕМОВ РЕНТАБЕЛЬНОЙ ДОБЫЧИ НЕФТИ И ГАЗА НА РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ЛИЦЕНЗИОННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЯХ; АКТИВНО ОСВАИВАЕТ НОВЫЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ВЫСОКОВЯЗКОЙ И ТРУДНО ИЗВЛЕКАЕМОЙ НЕФТИ НА ТЕРРИТОРИИ ТАТАРСТАНА; РАСШИРЯЕТ РЕСУРСНУЮ БАЗУ; УВЕЛИЧИВАЕТ ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ НЕФТЕХИМИИ И НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ; ЭФФЕКТИВНО ФОРМИРУЕТ И РЕАЛИ-

«НА СРЕДСТВА КОМПАНИИ ВОЗВОДИТСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЯ СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЕГИОНА. СТРОЯТСЯ ДОРОГИ, ВОДОВОДЫ, ШКОЛЫ, ДЕТСКИЕ САДЫ, БОЛЬНИЦЫ И МЕДПУНКТЫ, ЛЕДОВЫЕ ДВОРЦЫ И СПОРТИВНЫЕ ПЛОЩАДКИ».



МУХАМАДЕЕВ РУСТАМ НАБИУЛЛОВИЧ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО КАДРАМ И СОЦИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ОАО «ТАТНЕФТЬ», ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО АЗНАКАЕВСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №39. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ, МЕДАЛЬЮ «В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ДОБЫЧИ ТРЕХМИЛЛИАРДНОЙ ТОННЫ НЕФТИ ТАТАРСТАНА».



ШАФИГУЛЛИН РИНАТ ИЛЬДУСОВИЧ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ОАО «ТАТНЕФТЬ» ПО РЕМОНТУ, БУРЕНИЮ СКВАЖИН И ПОВЫШЕНИЮ НЕФТЕОТДАЧИ ПЛАСТОВ. ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО ЛЕНИНОГОРСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ. ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.



САЛИХОВ ИЛГИЗ МИСБАХОВИЧ

НАЧАЛЬНИК НГДУ «НУРЛАТНЕФТЬ» ОАО «ТАТНЕФТЬ». ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО НУРЛАТСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №40. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ, «В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ДОБЫЧИ ТРЕХМИЛЛИАРДНОЙ ТОННЫ НЕФТИ ТАТАРСТАНА». ЗАСЛУЖЕННЫЙ ГЕОЛОГ РФ.

ЗУЕТ ИННОВАЦИОННО-НАПРАВЛЕННУЮ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ. СТРОИТЕЛЬСТВО КОМПЛЕКСА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ И НЕФТЕХИМИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ «ТАНЕКО» – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРОЕКТОВ «ТАТНЕФТИ». ОН НАЧАТ В 2005 ГОДУ С ЦЕЛЮ РАЗВИТИЯ НОВОГО ЭТАПА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ТАТАРСТАНА. ИНИЦИАТОРАМИ СТРОИТЕЛЬСТВА ВЫСТУПИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ И «ТАТНЕФТЬ». В 2011 ГОДУ ВВЕДЕНА В ПРОМЫШЛЕННУЮ ЭКСПЛУАТАЦИЮ ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ КОМПЛЕКСА, В НАЧАЛЕ 2014 ГОДА – КОМБИНИРОВАННАЯ УСТАНОВКА ГИДРОКРЕКИНГА. СЕГОДНЯ КОМПЛЕКС НПЗ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОПРАВНЫМ УЧАСТНИКОМ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ РОССИИ И ПРОИЗВОДИТ ВЫСОКОКОНКУРЕНТНУЮ, ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТУЮ ПРОДУКЦИЮ: ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО ЕВРО-5, АВИАЦИОННЫЙ КЕРОСИН МАРОК РТ, ТС-1 И ДЖЕТ А-1, ВЫСОКОИНДЕКСНЫЕ БАЗОВЫЕ МАСЛА III ГРУППЫ.



«ОСОЗНАВАЯ СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ, МЫ, НЕФТЯНИКИ, АКТИВНО СОДЕЙСТВУЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА».

«ТАТНЕФТЬ» РАЗВИВАЕТ ИНФРАСТРУКТУРУ НЕ ПОТОМУ, ЧТО У НЕЕ ЕСТЬ СВОБОДНЫЕ ДЕНЬГИ. В КОМПАНИИ ПОНИМАЮТ, ЧТО ЭТИ ДЕНЬГИ НУЖНО ВЛОЖИТЬ В САМОЕ ДОРОГОЕ, САМОЕ ЗНАЧИМОЕ – ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ. НЕТ НИЧЕГО ВАЖНЕЕ».

«БУДУЩЕЕ НАШИХ ДЕТЕЙ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, В КАКИХ УСЛОВИЯХ ОНИ БУДУТ РАЗВИВАТЬСЯ. БЛАГОДАРЯ АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ НАШЕГО ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ РЕСПУБЛИКАНСКИХ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ БЫЛ ПРОВЕДЕН КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ МНОГИХ ШКОЛ И ДЕТСКИХ САДОВ РЕСПУБЛИКИ».



ХАЛИМОВ РУСТАМ ХАМИСОВИЧ

НАЧАЛЬНИК НГДУ «ЕЛХОВНЕФТЬ» ОАО «ТАТНЕФТЬ», ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО БИГАШЕВСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №28. ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ «В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ДОБЫЧИ ТРЕХМИЛЛИАРДНОЙ ТОННЫ НЕФТИ ТАТАРСТАНА».



СМЫКОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ

НАЧАЛЬНИК НГДУ «ЯМАШНЕФТЬ» ОАО «ТАТНЕФТЬ». ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО ЧИСТОПОЛЬСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №34. ЗАСЛУЖЕННЫЙ НЕФТЯНИК РТ. ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДОВУЮ ДОБЛЕСТЬ», ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ, ОРДЕНАМИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.



КОЛЬГИН НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

БУРОВОЙ МАСТЕР АЛМЕТЬЕВСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ БУРОВЫХ РАБОТ ООО «УК «ТАТБУРНЕФТЬ». ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО ДЕВОНСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №27. ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК МИНИСТЕРСТВА ТОПЛИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ; ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК ОАО «ТАТНЕФТЬ». НАГРАЖДЕН ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД РЕСПУБЛИКОЙ ТАТАРСТАН».



25 ЛЕТ
ПАРЛАМЕНТАРИЗМУ В РТ
1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

«ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ КАЗАНЬ»



ООО «Газпром трансгаз Казань» – дочерняя структура ОАО «Газпром», крупнейшее предприятие Татарстана, занимающееся эксплуатацией магистральных газопроводов и сетей низкого давления, проектированием систем газоснабжения, капитальным и восстановительным ремонтом действующих газопроводов и объектов газового хозяйства, транспортировкой и поставкой углеводородного сырья потребителям.

Ежегодно «Газпром трансгаз Казань» транспортирует более 260 млрд куб. м природного газа, в том числе более 15 млрд куб. м газа в Республику Татарстан. Сегодня в республике газифицировано более 16 000 коммунально-бытовых, промышленных, сельскохозяйственных предприятий и 1300 отопительных котельных, 1 370 000 квартир. Природный газ доведен до всех 43 административных районов Татарстана.



КАНТЮКОВ РАФКАТ АБДУЛХАЕВИЧ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ КАЗАНЬ» С АПРЕЛЯ 1998 ГОДА, ДЕПУТАТ ГОС-СОВЕТА РТ II–V СОЗЫВОВ.

ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ЭКОНОМИКЕ, ИНВЕСТИЦИЯМ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ.

*«УСПЕШНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАТАРСТАНСКИХ
ГАЗОВИКОВ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ ФАКТОРОМ
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТАТАРСТАНА».*

РАФКАТ КАНТЮКОВ

600 МЛРД М³

ПРИРОДНОГО
ГАЗА ПОЛУЧИЛ
ТАТАРСТАН
В ФЕВРАЛЕ
2015 ГОДА



14,9
МЛРД М³ В ГОД
ПОТРЕБЛЕНИЕ
ГАЗА
В ТАТАРСТАНЕ,
2014 ГОД

99,19
УРОВЕНЬ
ГАЗИФИКАЦИИ
ПРИРОДНЫМ
ГАЗОМ
В ТАТАРСТАНЕ

ЗА СВОЮ 60-ЛЕТНЮЮ ИСТОРИЮ «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ КАЗАНЬ» ВНЕС ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ВКЛАД В ЭКОНОМИКУ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ТАТАРСТАНА. ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ – СПОНСОРСКАЯ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ КАЗАНЬ» ПОМОГАЕТ СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ, ТВОРЧЕСКИМ И СПОРТИВНЫМ КОЛЛЕКТИВАМ, ОДАРЕННЫМ ДЕТАМ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ И МЕДИЦИНСКИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ.



ОАО «ТАТНЕФТЕПРОМ-ЗЮЗЕЕВНЕФТЬ»



ОАО «ТАТНЕФТЕПРОМ-ЗЮЗЕЕВНЕФТЬ» – МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ВЕДУЩЕЕ РАЗРАБОТКУ ЗЮЗЕЕВСКОГО НЕФТЯНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ, НЕФТИ КОТОРОГО ОТНОСЯТСЯ К КАТЕГОРИИ ТРУДНОИЗВЛЕКАЕМЫХ: ВЫСОКОВЯЗКИХ И ВЫСОКОСЕРНИСТЫХ. В СТРУКТУРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, НАРЯДУ С ЦЕХОМ ПО ДОБЫЧЕ НЕФТИ, ДЕЙСТВУЮТ УЧАСТКИ ПО РЕМОНТУ СКВАЖИН И НЕФТЕПРОМЫСЛОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ, ПО ПРОИЗВОДСТВУ МЯГКИХ КРОВЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И АСФАЛТОБЕТОННОЙ СМЕСИ, РАБОТАЮТ АВТОТРАНСПОРТНЫЙ ЦЕХ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.



ЯГУДИН

ШАМИЛ ГАБДУЛХАЕВИЧ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ОАО «ТАТНЕФТЕПРОМ-ЗЮЗЕЕВНЕФТЬ».

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ II, III И IV СОЗЫВОВ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК МИНТОПЭНЕРГО, ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК МИНТОПЭНЕРГО РФ, ПОЧЕТНЫЙ НЕФТЯНИК АО «ТАТНЕФТЬ», ЗАСЛУЖЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬ РТ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ, ПОЧЕТНЫЙ РАБОТНИК ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РТ.

НАГРАЖДЕН, МЕДАЛЯМИ «100 ЛЕТ ПРОФСОЮЗАМ РОССИИ», «В ПАМЯТЬ 1000-ЛЕТИЯ КАЗАНИ», «В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ДОБЫЧИ ТРЕХМИЛЛИАРДНОЙ ТОННЫ НЕФТИ ТАТАРСТАНА». НАГРАЖДЕН ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ МИНИСТЕРСТВА ЭНЕРГЕТИКИ РФ, РТ, ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РТ, БЛАГОДАРНОСТЯМИ ПРЕЗИДЕНТА РФ, ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РТ, КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РТ, БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ПРЕЗИДЕНТА РТ.

ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.

ЗА 15 ЛЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ТАТНЕФТЕПРОМ-ЗЮЗЕЕВНЕФТЬ»:

ПЕРЕЧИСЛИЛО БОЛЕЕ **26,9** МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ НАЛОГОВ

ВЛОЖИЛО **5** МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ В ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

ВАЖНО

ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИИ КОМПАНИИ – РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, В ЧАСТНОСТИ, ПОВЫШЕНИЕ НЕФТЕОТДАЧИ ПЛАСТОВ, УВЕЛИЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БУРЕНИЯ НОВЫХ СКВАЖИН.

КСТАТИ

«ТАТНЕФТЕПРОМ-ЗЮЗЕЕВНЕФТЬ» АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ АКЦИЯХ, ОКАЗЫВАЕТ ПОМОЩЬ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ, ИНВАЛИДАМ И ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ. ДЕТИ РАБОТНИКОВ ПОСЕЩАЮТ БЕСПЛАТНЫЕ СЕКЦИИ БОРЬБЫ КУРЭШ, ДЗЮДО, САМБО, АВТОМОБИЛЬНОГО И КОННОГО СПОРТА В СПОРТКЛУБЕ «ЯГУАР», ДЕЙСТВУЮЩЕМ НА БАЗЕ КОМПАНИИ С 2002 ГОДА.

«ДОБЫЧА И ПЕРЕРАБОТКА НЕФТИ – ЭТО ОДНА ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, ОКАЗЫВАЮЩАЯ РЕШАЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ВСЕЙ СТРАНЫ. ЭТО ОГРОМНЫЙ ТРУД, ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОТОРОГО ЗАВИСИТ ОТ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО РУКОВОДСТВА И ПЕРСОНАЛА».

ШАМИЛ ЯГУДИН





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002



«ТАТЭНЕРГОСБЫТ» И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В КОМПАНИИ ПРИНЯТА КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ С НАШИМИ КЛИЕНТАМИ. ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ НАМ РАЗВИВАТЬ ДИСТАНЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННЫХ СЕРВИСОВ КОМПАНИИ, ТАКИХ КАК «ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ» КЛИЕНТА НА НАШЕМ САЙТЕ, КОНТАКТНЫЙ ЦЕНТР С ЕДИНЫМ БЕСПЛАТНЫМ НОМЕРОМ. БЛАГОДАРИЯ ЭТИМ СЕРВИСАМ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ЛЮБУЮ КОНСУЛЬТАЦИЮ, ПЕРЕДАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПРИБОРОВ УЧЕТА, ОПЛАТИТЬ СЧЕТА ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ БЕЗ КОМИССИИ, НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА. ЕЩЕ ОДНО НАПРАВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ МЫ АКТИВНО РАЗВИВАЕМ, – ПЕРЕХОД НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ С НАШИМИ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ – ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ. РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СЕРВИСОВ ДЛЯ УДОБСТВА, ЭКОНОМИИ СРЕДСТВ И ВРЕМЕНИ КЛИЕНТОВ – ЭТО ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ НАШЕЙ КОМПАНИИ.



СУЛЕЙМАНОВ РИФНУР ХАЙДАРОВИЧ

ДИРЕКТОР ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ», ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА ПО БУГУЛЬМИНСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №32. ЧЛЕН ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ», ЧЛЕН ФРАКЦИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН. ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ И ФИНАНСАМ.

ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» – ГАРАНТИРУЮЩИЙ ПОСТАВЩИК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ НА ТЕРРИТОРИИ ТАТАРСТАНА. КОМПАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ УЧАСТНИКОМ РОССИЙСКОГО ОПТОВО-РОЗНИЧНОГО РЫНКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И МОЩНОСТИ. «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» ПОКУПАЕТ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И МОЩНОСТИ НА ОПТОВОМ РЫНКЕ ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЯМ РЕСПУБЛИКИ.



«ТАТЭНЕРГОСБЫТ» СЕГОДНЯ – НЕ ПРОСТО СБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ, А ГАРАНТИРУЮЩИЙ ПОСТАВЩИК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН. ИМЕННО МЫ НАХОДИМСЯ В НЕПОСРЕДСТВЕННОМ КОНТАКТЕ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ, И ОТ НАШЕЙ РАБОТЫ ЗАВИСИТ РЕПУТАЦИЯ ВСЕЙ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ».

РИФНУР СУЛЕЙМАНОВ

«ТАТЭНЕРГОСБЫТ» АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЭНЕРГЕТИКОВ

УКРЕПЛЕНИЕ КАДРОВОГО И НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ – ОДНА ИЗ ЗНАЧИМЫХ ЗАДАЧ КОМПАНИИ. ЗАКЛЮЧИВ В 2009 ГОДУ ДОГОВОР С КАЗАНСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ, ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ. В 2014 ГОДУ БОЛЕЕ 60 СТУДЕНТОВ КГЭУ ПРОШЛИ ПРАКТИКУ В «ТАТЭНЕРГОСБЫТЕ». СТУДЕНТЫ, ПОКАЗАВШИЕ ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОЛУЧАЮТ ИМЕННЫЕ СТИПЕНДИИ – ИМ. ПРОФЕССОРА Ф.З. ТИНЧУРИНА И ОТ ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ».



ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ПЕРЕД ПОТРЕБИТЕЛЯМИ И ПРОЗРАЧНОСТЬ РАСЧЕТОВ. КОНЕЧНЫЕ ЦЕНЫ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЦЕН ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ГАРАНТИРУЮЩИЕ ПОСТАВЩИКИ РАССЧИТЫВАЮТ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ПРИ ЭТОМ ЭТИ РАСЧЕТЫ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ СТРОГО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, В СООТВЕТСТВИИ С НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМИ АКТАМИ В ОБЛАСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РОЗНИЧНОМ РЫНКЕ. КОНЕЧНАЯ ЦЕНА СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ СОСТАВЛЯЮЩИХ: ЭТО ЦЕНА ПОКУПКИ НА ОПТОВОМ РЫНКЕ И ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПЛАТЕЖИ, СЕТЕВЫЕ УСЛУГИ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И СБЫТОВАЯ НАДБАВКА ГАРАНТИРУЮЩЕГО ПОСТАВЩИКА. СТОИТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ТОЛЬКО ЦЕНА ПОКУПКИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И МОЩНОСТИ ФОРМИРУЕТСЯ ПО РЫНОЧНЫМ ПРИНЦИПАМ. УСЛУГИ ПО ПЕРЕДАЧЕ И СБЫТОВАЯ НАДБАВКА, КАК И ПРЕЖДЕ, УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ОРГАНАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ, В ЧАСТНОСТИ, В РЕСПУБЛИКЕ ТАКОВЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ РТ. ПО ВОПРОСАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НАША КОМПАНИЯ ВСЕГДА ОТКРЫТА ДЛЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА СО ВСЕМИ СВОИМИ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ И ГОТОВА ДАВАТЬ РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ВСЕМ ИНТЕРЕСУЮЩИМ ВОПРОСАМ.

«ПОСТОЯННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ КЛИЕНТОВ – ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ ОАО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ». СООТВЕТСТВИЕ СОВРЕМЕННЫМ СТАНДАРТАМ, ОКАЗАНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ УСЛУГ, ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – ВСЕ ЭТО СПОСОБСТВУЕТ НАДЛЕЖАЩЕМУ УРОВНЮ СЕРВИСА И ДОСТИЖЕНИЮ МАКСИМАЛЬНОГО УДОБСТВА И ПРОСТОТЫ ДЛЯ КЛИЕНТОВ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НАМИ».

РИФНУР СУЛЕЙМАНОВ

«ТАТЭНЕРГОСБЫТ» В ЦИФРАХ:

32 000 КЛИЕНТОВ
– ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

БОЛЕЕ **800 000** КЛИЕНТОВ
– ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ



420126, г. Казань, пр. Х. Ямашева, 57а
Контактный центр: 8-800-200-25-26
Приемная: 8(843)567-70-59
Факс: 8(843)567-70-15



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

КАЗАНСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД



НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ КАЗАНСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД УДЕРЖИВАЕТ СТАТУС ЕДИНСТВЕННОГО В СТРАНЕ ИЗГОТОВИТЕЛЯ ЗАРЯДОВ К СИСТЕМАМ БЛИЖНЕГО БОЯ, А ТАКЖЕ ГОЛОВНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ БОЛЕЕ 100 НАИМЕНОВАНИЙ ПИРОКСИЛИНОВЫХ ПОРОХОВ. ОНИ УСПЕШНО ВЫПУСКАЮТСЯ НАРЯДУ С ЗАРЯДАМИ ДЛЯ ТАНКОВОЙ, СУХОПУТНОЙ И МОРСКОЙ АРТИЛЛЕРИИ, К МОРСКИМ И АВИАЦИОННЫМ СИСТЕМАМ, МАЛОКАЛИБЕРНОЙ АРТИЛЛЕРИИ И СРЕЛКОВЫМ СИСТЕМАМ. ПОМИМО ГОСОБОРОНЗАКАЗА, ПРЕДПРИЯТИЕ ВЫПОЛНЯЕТ ПОСТАВОЧНЫЕ ДОГОВОРЫ И КОНТРАКТЫ С ОАО «РОСОБОРОНЭКСПОРТ». ПРЕДПРИЯТИЕ ОТРАБАТЫВАЕТ ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НОВЫХ МАРКОВ ПИРОКСИЛИНОВЫХ ПОРОХОВ, ЗАРЯДОВ, А ТАКЖЕ КОМПЛЕКТУЮЩИХ ИЗДЕЛИЙ. ДОСТИЖЕНИЕМ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ СТАЛО УСПЕШНОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАЗРАБОТОК И ИЗГОТОВЛЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ КОМПЛЕКТУЮЩИХ И ИЗДЕЛИЙ. СЕГОДНЯ СПЕЦИАЛИСТЫ КАЗАНСКОЙ ОБОРОНКИ ВЕДУТ КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОЗДАНИЕМ НА ЗАВОДЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БАЗЫ НИТРАТОВ ЦЕЛЛЮЛОЗЫ, ПОРОХОВ, МЕТАТЕЛЬНЫХ ЗАРЯДОВ И БОЕПРИПАСОВ.



«В ЛЮБОЙ СИТУАЦИИ КАЗАНСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД СЛЕДУЕТ СВОЕЙ ОСНОВНОЙ МИССИИ – СЛУЖИТЬ ОБОРОННОЙ МОЩИ РОССИИ».

ХАЛИЛ ГИНИЯТОВ



ГИНИЯТОВ ХАЛИЛ ЗИННУРОВИЧ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ФКП «КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАЗЕННЫЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД», ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ V СОЗЫВА. ЗАСЛУЖЕННЫЙ ХИМИК РТ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН АКАДЕМИИ ИНЖЕНЕРНЫХ НАУК ИМЕНИ А. М. ПРОХОРОВА. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЯМИ «300 ЛЕТ РОССИЙСКОМУ ФЛОТУ», «200 ЛЕТ МВД РФ», «В ПАМЯТЬ 1000-ЛЕТИЯ КАЗАНИ», «ЗА СОДЕЙСТВИЕ», ОРДЕНОМ «ЛИДЕР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ».

По итогам 2013 года завод получил Благодарственное письмо Президента России Владимира Путина за плодотворную работу.



В 2014 ГОДУ КАЗАНСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД ПРОИЗВЕЛ ПРОДУКЦИЮ НА

2 МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ

КСТАТИ АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ЗАВОДА ВО ГЛАВЕ С ХАЛИЛОМ ГИНИЯТОВЫМ БЫЛ УДОСТОВЕРЕН ГОСПРЕМИИ РТ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ РФ «ЗОЛОТАЯ ИДЕЯ» ЗА НАУЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.



СПРАВКА

ИСТОРИЯ КАЗАНСКОГО ПОРОХОВОГО ЗАВОДА, ОСНОВАННОГО В 1788 ГОДУ ПО ИМЕННОМУ УКАЗУ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВСЮ ИСТОРИЮ РОССИЙСКОГО ПОРОХОДЕЛИЯ. НАЧАЛАСЬ ОНА С ФАБРИКАЦИИ ЧЕРНОГО ПУШЕЧНОГО И МУШКЕТНОГО ПОРОХОВ И ПРОДОЛЖАЕТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВОМ БЕЗДЫМНЫХ ПИРОКСИЛИНОВЫХ ПОРОХОВ. РАБОТА КАЗАНСКОГО ПОРОХОВОГО ЗАВОДА СЫГРАЛА ВАЖНУЮ РОЛЬ В ПОБЕДАХ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 Г., ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОСТОЯННО СОВЕРШЕНСТВУЮТСЯ, СОВРЕМЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЗАВОДА СООТВЕТСТВУЕТ ПОСЛЕДНИМ ТРЕБОВАНИЯМ ВООРУЖЕНИЯ. ЗАВОД ОКАЗАЛ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КИРОВСКОГО РАЙОНА КАЗАНИ.



ОАО «ТАТТЕЛЕКОМ»



СПРАВКА

ОАО «ТАТТЕЛЕКОМ» – КРУПНЕЙШИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ОПЕРАТОР СВЯЗИ, ОКАЗЫВАЮЩИЙ ВЕСЬ КОМПЛЕКС СОВРЕМЕННЫХ УСЛУГ: МЕСТНАЯ И ЗОНОВАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ, ДОСТУП К СЕТИ ИНТЕРНЕТ, КАБЕЛЬНОЕ И ИНТЕРАКТИВНОЕ ЦИФРОВОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ, МОБИЛЬНАЯ СВЯЗЬ. В 2014 ГОДУ «ТАТТЕЛЕКОМ» ПОЛУЧИЛ ПЕРВУЮ В РОССИИ ЛИЦЕНЗИЮ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧАСТОТ 1800 МГЦ ДЛЯ СЕТЕЙ LTE.



ШАФИГУЛЛИН ЛУТФУЛЛА НУРИСЛАМОВИЧ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ОАО «ТАТТЕЛЕКОМ».

ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ У СОЗЫВА ПО ПИОНЕРСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №14. ЧЛЕН ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ». ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОССОВЕТА РТ ПО ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКУ, ЧЛЕН КОМИССИИ ГОССОВЕТА РТ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРАВИЛ ЭТИКИ ДЕПУТАТА ГОССОВЕТА РТ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СВЯЗИ РФ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЭКОНОМИСТ РТ. НАГРАЖДЕН ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ РТ, БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ПРЕЗИДЕНТА РФ, МЕДАЛЯМИ «ЗА ДОБЛЕСТНЫЙ ТРУД», «ЗА БЕЗУПРЕЧНУЮ СЛУЖБУ» II И III СТЕПЕНИ, «В ПАМЯТЬ 1000-ЛЕТИЯ КАЗАНИ».

«МЫ ДОЛЖНЫ ПОНИМАТЬ, ЧТО РЯДОМ ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫМ НУЖНА ПОМОЩЬ, И НИКОГДА НЕ ОТКАЗЫВАТЬ ИМ В ЭТОЙ ПОМОЩИ. ЗАЧАСТУЮ ЛЮДЯМ ТАК МАЛО НУЖНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ИХ ЖИЗНЬ НЕМНОЖКО ЛУЧШЕ. ЭТО ДЛЯ МЕНЯ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ЦЕННО».

ЛУТФУЛЛА ШАФИГУЛЛИН



БОЛЕЕ

850 000

АБОНЕНТОВ ПРОВОДНОЙ И МОБИЛЬНОЙ ТЕЛЕФОНИИ



СВЫШЕ

550 000

АБОНЕНТОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ



БОЛЕЕ

370 000

АБОНЕНТОВ ПЛАТНОГО ТВ

КСТАТИ

■ В 2001 ГОДУ «ТАТТЕЛЕКОМ» ВОШЕЛ В ЧИСЛО 200 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ РОССИИ ПО КАПИТАЛИЗАЦИИ ПО ВЕРСИЯ МОСКОВСКОГО РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА «ЭКСПЕРТ»

■ В 2013 ГОДУ СОТРУДНИКИ ОАО «ТАТТЕЛЕКОМ» УДОСТОЕНЫ НАГРАД МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА «ЛИГА ЛУЧШИХ», А САМА КОМПАНИЯ СТАЛА ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА «ЛИДЕР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ»

«ТАТТЕЛЕКОМ» ДЛЯ КАЗАНИ

ОАО «Таттелеком» внесло весомый вклад в развитие и совершенствование отрасли информатизации и связи в Казани. В период подготовки к проведению Универсиады на спортивных объектах была создана масштабная коммуникационная инфраструктура. Начиная с 2009 года совместно с МВД в рамках реализации проекта «Безопасный город» компания внедряет в городе обширную систему видеонаблюдения.

В «Таттелекоме» благотворительность и социальная работа являются одними из приоритетных направлений деятельности. Компания активно занимается развитием и популяризацией детского спорта в республике, помогает школам. На сегодняшний день построено несколько спортивных стадионов, отремонтировано, а где-то отстроено заново более 200 спортплощадок в сельских школах по РТ.



1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ



Объем валового производства компании ежегодно увеличивается в среднем на 10–15%, в 2014 году он составил 2150 млн руб. Комбинат непрерывно развивается и улучшает свою деятельность, использует новейшее оборудование. Продукция предприятия неоднократно отмечалась золотыми медалями и дипломами на различных выставках, регулярно входит в состав «100 лучших товаров России». Naberezhnoye Chelny комбинат хлебопродуктов обеспечивает занятость более 500 человек из г. Naberezhnye Chelny и соседних районов.



**«УВЕРЕННОЕ
РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА – ЗАЛОГ
СТАБИЛЬНОСТИ
ПРОЦВЕТАНИЯ НАШЕЙ
РЕСПУБЛИКИ».**

АЛМАЗ ШАРИПОВ



**ШАРИПОВ
АЛМАЗ ХАНТИМЕРОВИЧ**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ» С 1999 ГОДА. ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ V СОЗЫВА. ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РТ. ИНВЕСТИРОВАТЕЛЬ ООО «АГРОФИРМА «МЕНЗЕЛИНСКИЕ ЗОРИ». НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ «В ПАМЯТЬ 1000-ЛЕТИЯ КАЗАНИ», ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ «ЗА РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ».

ПРЕДПРИЯТИЕ ЕЖЕГОДНО ПРОИЗВОДИТ:

4 ТЫС. ТОНН ХЛЕБА, ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ И КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ

9 ТЫС. ТОНН МАННОЙ, ПЕРЛОВОЙ, ЯЧНЕВОЙ, ГРЕЧНЕВОЙ, ПШЕНИЧНОЙ КРУПЫ И ГОРОХА

68 ТЫС. ТОНН ПШЕНИЧНОЙ И РЖАНОЙ МУКИ

109 ТЫС. ТОНН КОМБИКОРМОВ ДЛЯ ПТИЦЕФАБРИК, СВИНОКОМПЛЕКСОВ, СОВХОЗОВ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ



АО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

– ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МУКИ, КРУПЫ, КОМБИКОРМОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН. КОМБИНАТ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВЕСЬ ПРИКАМСКИЙ РЕГИОН ПШЕНИЧНОЙ И РЖАНОЙ МУКОЙ, КРУПОЙ, ПОЛНОРАЦИОННЫМИ КОМБИКОРМАМИ И БВМД. КОМПЛЕКС КОМБИНАТА ЗАНИМАЕТ ПЛОЩАДЬ 16,8 ГА. ПРЕДПРИЯТИЕ ДЕЙСТВУЕТ С 1975 ГОДА.

КСТАТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ ВЫДЕЛИЛ НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ БОЛЕЕ 7 МЛН РУБЛЕЙ. ЭТИ СРЕДСТВА ПОШЛИ НА БЛАГОУСТРОЙСТВО БОЛЬНИЦ И ШКОЛ, ДЕТСКИХ САДОВ И ДОМА РЕБЕНКА, ДОМОВ ПРЕСТАРЕЛЫХ И ИНВАЛИДОВ, РЕЛИГИОЗНЫХ ХРАМОВ.

ООО «АГРОФИРМА «МЕНЗЕЛИНСКИЕ ЗОРИ»

ВХОДЯТ ХОЗЯЙСТВА:

«КАЛМУРЗИНО», «НИКОЛАЕВСКОЕ» И «КАЛИНИНА».

ПАШНЯ – 32 510 ГА.

КРУПНО-РОГАТЫЙ СКОТ– 3405 ГОЛОВ

КОЛЛЕКТИВ – 380 ЧЕЛОВЕК.

ТЕХНИКА:

36 КОМБАЙНОВ

75 ТРАКТОРОВ

6 ПОСЕВНЫХ КОМПЛЕКСОВ.

ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА ОБЪЕМ ВАЛОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ХОЗЯЙСТВА СОСТАВИЛ **298** МЛН РУБЛЕЙ, ВЫРУЧКА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ – **220** МЛН 267 ТЫС. РУБЛЕЙ.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ПАССАЖИРСКОЕ
АВТОТРАНСПОРТНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ №2** – КРУПНЕЙ-
ШИЙ АВТОТРАНСПОРТНЫЙ ПЕРЕВОЗ-
ЧИК КАЗАНИ. ПРЕДПРИЯТИЕ БЫЛО
ОБРАЗОВАНО 26 МАЯ 1976 ГОДА НА
БАЗЕ ФИЛИАЛА КПОПАТ-5. МУП ПАТП-2
ВЛАДЕЕТ 320 ЕДИНИЦАМИ АВТОБУ-
СОВ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА И ОБСЛУ-
ЖИВАЕТ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ
МАРШРУТЫ ГОРОДА. РЕГУЛЯРНЫЕ ПАС-
САЖИРСКИЕ АВТОБУСНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ
КОМПАНИИ ОТВЕЧАЮТ ВЫСОКИМ ТРЕ-
БОВАНИЯМ КОМФОРТА И БЕЗОПАСНО-
СТИ. СРЕДИ ПРОЧИХ УСЛУГ КОМПАНИИ:
ЗАКАЗНЫЕ ПАССАЖИРСКИЕ ПЕРЕ-
ВОЗКИ, ТЕХНИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА,
ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ АВТОТРАН-
СПОРТА, РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ РАЗ-
ВИТИЯ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА,
ПОДГОТОВКА ВОДИТЕЛЕЙ.

ПАССАЖИРСКОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ №2



*«МЫ ИДЕМ В НОГУ С ГОРОДОМ; ПРЕОБРАЖАЕТСЯ
КАЗАНЬ – ШИРИТСЯ НАША ТРАНСПОРТНАЯ СЕТЬ».*

АЛЬБЕРТ МУХАМЕТШИН



МУХАМЕТШИН АЛЬБЕРТ АХАТОВИЧ

ДЕПУТАТ ГОССОВЕТА РТ V СОЗЫВА.
ЧЛЕН КОМИТЕТА ПО ЗАКОННОСТИ И
ПРАВОПОРЯДКУ.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ТРАН-
СПОРТА РТ, ПОЧЕТНЫЙ РАБОТНИК
ТРАНСПОРТА РОССИИ.

НАГРАЖДЕН ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ
РТ, НАГРУДНЫМ ЗНАКОМ «ПОЧЕТНЫЙ
АВТОТРАНСПОРТНИК РФ», БЛАГО-
ДАРНОСТЬЮ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ
РТ, МЕДАЛЬЮ «В ПАМЯТЬ 1000-ЛЕТИЯ
КАЗАНИ», БЛАГОДАРНОСТЬЮ РУКО-
ВОДИТЕЛЯ ГО РТ – ПРЕМЬЕР-МИНИ-
СТРА РТ ХАЛИКОВА, МЕДАЛЬЮ РТ «ЗА
ДОБЛЕСТНЫЙ ТРУД».

МУП ПАТП-2 – ЭТО

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ

20%

ОТ ОБЩЕГО ОБЪ-
ЕМА ГОРОДСКИХ
ПАССАЖИРСКИХ
ПЕРЕВОЗОК

1200 ЧЕЛОВЕК

190 ТЫС
ПАССАЖИРОВ
В ДЕНЬ

ОКОЛО

30%

ОТ ОБЪЕМА
ПЕРЕВОЗОК АВТОТРАНСПОРТОМ

ВАЖНО

■ В 2008 ГОДУ МУП ПАТП-2 ПОБЕДИЛО ВО ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ НАЦИ-
ОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ «ЗОЛОТАЯ КОЛЕСНИЦА»
В НОМИНАЦИИ «ЛИДЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА РОС-
СИИ».

■ В 2009 ГОДУ ПЕРВИЧНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МУП ПАТП-2 ПРИ-
ЗНАНА ОДНОЙ ИЗ ЛУЧШИХ СРЕДИ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АВТОТРАН-
СПОРТНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ.





1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

АО «МОНАРТ ИНШААТ» – ВАШ НАДЕЖНЫЙ ДЕЛОВОЙ ПАРТНЕР



КОМПАНИЯ «МОНАРТ ИНШААТ»

ОСНОВАНА В 2010 ГОДУ КОМАНДОЙ СПЕЦИАЛИСТОВ, ИМЕЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА. КОМПАНИЯ – ПЕРВЫЙ ТУРЕЦКИЙ ПОДРЯДЧИК НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

ВАЖНО

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА КОМПАНИИ – СДАЧА ОБЪЕКТА ПОД КЛЮЧ. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ПЕРСОНАЛ КОНТРОЛИРУЕТ КАЖДЫЙ ЭТАП ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СВОЕВРЕМЕННО ЗАВЕРШАЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО КАЖДОГО ОБЪЕКТА, ДЕМОНИСТРУЯ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО И СООТВЕТСТВИЕ ОЖИДАНИЯМ ЗАКАЗЧИКА.



КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В ТАТАРСТАНЕ АО «МОНАРТ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ»:

- ПАРЛАМЕНТСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РТ
- ЗДАНИЕ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
- ТЕХНОПАРК «ИДЕЯ»
- СКЛАДСКОЙ КОМПЛЕКС В ЛАИШЕВСКОМ РАЙОНЕ РТ
- БИЗНЕС-ТЕРМИНАЛ В МЕЖДУНАРОДНОМ АЭРОПОРТУ «КАЗАНЬ»
- ТЕРМИНАЛ 1А В МЕЖДУНАРОДНОМ АЭРОПОРТУ «КАЗАНЬ»
- ИТ-ПАРК
- РЕКОНСТРУКЦИЯ КАЗАНСКОГО КРЕМЛЯ
- СТАДИОН «КАЗАНЬ-АРЕНА» (МОНОЛИТНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ РАБОТЫ)



ЭМРЕ ГЕНЧОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА
ФИЛИАЛА «МОНАРТ ИНШААТ»:

«ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА И ТАТАРСТАН – ДАВНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРТНЕРЫ ПО МНОГИМ ОБЛАСТЯМ. ОСОБЕННО АКТИВНО В ТАТАРСТАНЕ РАБОТАЮТ СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОМПАНИИ ТУРЦИИ. ТАК, НАША КОМПАНИЯ ПРИНИМАЛА УЧАСТИЕ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЦЕЛОГО РЯДА ЗНАКОВЫХ ОБЪЕКТОВ ТАТАРСТАНА. МЫ ГОРДИМСЯ ТЕМ, ЧТО ЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПОСТРОЕНО НАШЕЙ КОМПАНИЕЙ».



ВЛАДИМИР ГИЛЬМУТДИНОВ

СОВЕТНИК ГЕНЕРАЛЬНОГО
ДИРЕКТОРА «МОНАРТ ИНШААТ»:

«БОЛЬШИЕ УНИКАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ, СЛОЖНЫЕ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ – ЭТО НАША СПЕЦИФИКА. ЗА 12 ЛЕТ СВОЕЙ РАБОТЫ В ТАТАРСТАНЕ МЫ ВОЗВЕЛИ НЕСКОЛЬКО ОБЪЕКТОВ УНИВЕРСИАДЫ, ЗДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РТ, ИТ-ПАРКА, БИЗНЕС-ТЕРМИНАЛ В МЕЖДУНАРОДНОМ АЭРОПОРТУ «КАЗАНЬ» И МНОГИЕ ДРУГИЕ».

РЕКЛАМА

КОМПАНИЯ «МОНАРТ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ» ГОРЯЧО ПОЗДРАВЛЯЕТ РЕСПУБЛИКУ ТАТАРСТАН С 25-ЛЕТИЕМ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ ТАТАРСТАНА. В СВОЕ ВРЕМЯ ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА СТАЛА ПЕРВЫМ ГОСУДАРСТВОМ, ПОДДЕРЖАВШИМ ТАТАРСТАН НА ЭТОМ ПУТИ.

ЖЕЛАЕМ НАШИМ ПАРТНЕРАМ, КОЛЛЕГАМ И ДРУЗЬЯМ В ТАТАРСТАНЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ И ПРОЦВЕТАНИЯ, А ПАРЛАМЕНТУ РТ – УСПЕШНОЙ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА БЛАГО РЕСПУБЛИКИ И СВОЕГО НАРОДА!



Подписная кампания
на 2015 год продолжается!

Татарстан

WWW.PROTATARSTAN.RU
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Подписка на журнал «Татарстан» принимается во всех отделениях связи

Для частных лиц:

Индекс **73947** – на русском языке: стоимость подписки на шесть месяцев **654 рубля 00 копеек**

Индекс **73377** – на татарском языке: стоимость подписки на шесть месяцев **495 рублей 00 копеек**

Для организаций:

Индекс **16134** – на русском языке: стоимость подписки на шесть месяцев **660 рублей 00 копеек**

Индекс **16026** – на татарском языке: стоимость подписки на шесть месяцев **501 рубль 00 копеек**

Ф.СП-1

Почта России

АБОНЕМЕНТ на ~~газету~~ **журнал** **Татарстан** (индекс издания) **73947**

(наименование издания)

количество комплектов:

на 20 15 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						✓	✓	✓	✓	✓	✓

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, имя, отчество)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на ~~газету~~ **журнал** **Татарстан** (индекс издания) **73947**

(наименование издания)

количество комплектов:

на 20 15 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						✓	✓	✓	✓	✓	✓

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, имя, отчество)

Также оставить заявку на подписку можно

по электронной почте: Chernova.tatarstan@tatmedia.com

С вами свяжутся сотрудники отдела дистрибуции и ответят на все интересующие вопросы

Или звоните по **тел. 222-09-79 (доб. 1416)**

непосредственно руководителю отдела распространения Татьяне Черновой

Clover  house*

ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС

Щербаковский пер., дом 7

Всдаем Ключи!



Реклама

*Кlover Хаус

Вся Казань из Ваших окон

Дом сдан!

+7 (987) 297-50-35

Офис продаж по адресу:

РТ, г. Казань, Вахитовский район, Щербаковский переулок, д. 7
Тел.: +7 (987) 297-50-35, 297-50-40

www.cloverkazan.ru